

## ПРОТОКОЛ № 5

от работата на Комисията, назначена със Заповед №РД-10-134/22.05.2019 г., изменена със Заповед №10-190/09.07.2019г. на Кмета на община Павел баня за провеждане на процедура за обществена поръчка – Публично състезание по чл.20, ал.2, т.1, във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „ *Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно – възстановителни работи на уличната мрежа и четвъртокласната пътна мрежа на територията на община Павел баня при възникване на необходимост*“

Процедурата е открита с Решение № РД-10-114/30.04.2019 г. на Кмета на община Павел баня, уникален номер в Регистъра на обществени поръчки №00158-2019-0006, обявление за обществена поръчка № 909554 от 30.04.2019 г.

На дата **13.09.2019г.** от 13:30 часа в гр.Павел баня, в сградата на община Павел баня, ул. „Освобождение“ №15, в изпълнение на Заповед №РД-10-134/22.05.2019 г., изменена със Заповед №10-190/09.07.2019г. на Кмета на община Павел баня за провеждане на процедура за обществена поръчка – Публично състезание по чл.20, ал.2, т.1, във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „ *Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно – възстановителни работи на уличната мрежа и четвъртокласната пътна мрежа на територията на община Павел баня при възникване на необходимост*“, комисия в състав: Председател:Инж. Кирил Георгиев Христов – Гл. инженер на община Павел баня

Членове:

1. Адв. Велина Иванова Стоянова - Юрист ;
2. Йордана Ненова Енева – Зам. Кмет на Община Павел баня

Се събра на закрито заседание, за да разгледа изисканите от Участник №1 - „ЕВРОГЕОГРУП“ ООД, гр.София и от Участник №4 - ОБЕДИНЕНИЕ „Улици Павел баня“, гр.София писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения по Сметка №1 – „Земни работи“, по Сметка №2 - „Пътни работи“ и по Сметка №4 - „Ремонтни работи на съществуващи ревизионни и дъждоприемни шахти“.

Комисията констатира, че и двамата участници в процедурата са получили писмата от комисията с искане за представяне на писмените обосновки по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото си предложение, като в законово установения и указан от комисията 5-дневен срок са представили своите писмени обосновки в деловостното на общината.

Участник №1 - „ЕВРОГЕОГРУП“ ООД, гр.София е получил искането за писмена обосновка на Сметка №1, №2 и №4 от ценовото си предложение на 23.08.2019 г. по пощата, за което има върната обратна разписка.На 27.08.2019 г. с писмо вх. №РД-20-774#4, участникът е депозирал писмената си обосновка.

Участник №4 - ОБЕДИНЕНИЕ „Улици Павел баня“, гр.София е получил искането за писмена обосновка на Сметка №1, №2 и №4 от ценовото си предложение на 29.08.2019 г. по електронна поща, за което има върнат отговор и представен входящ номер.На 03.09.2019 г. с писмо вх. №РД-20-783#4, участникът е депозирал писмената си обосновка.

Комисията пристъпи към разглеждането на писмената обосновка на Участник №1 - „ЕВРОГЕОГРУП“ ООД, гр.София, представлявано от Диана Иванова Николчева и Тиме Димитров Стоянов – заедно и поотделно в качеството им на съдружници и управители.

**Участник №1 в своята писмена обосновка е записал следното:**

При изготвянето на офертата си, участникът е предложил единични цени за видовете СМР, които са съобразени с изискванията на Възложителя за дейностите посочени в документацията за участие и с действащата нормативна уредба в страната, както и с уредените сметни норми за видовете СМР.

Към обосновката, участникът е приложил анализи на единичните цени по посочените видове работи по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото си предложение, като е разяснил елементите на ценообразуването си, а именно :

1. Часовата ставка е съобразена с икономическата обстановка в страната, като е използва цена на труд не по-ниска от минималната за сектора;
2. Допълнителните разходи върху труда са 25%, което е в рамките на нормалното и процента е съобразен с факта, че участникът разполага с необходимият изпълнителски персонал, съставен от високо квалифицирани работници, по голямата част от които живеят и работят в района на обекта, което намалява разходите на участника за транспорт и командироването им.
3. Доставно-складовите разходи са 10%. Фирмата разполага с необходимото оборудване да извършва доставките до обекта и да диктува темпа на полагане на материалите.;
4. По отношение на цените на машиносмените/включени в анализите/, участникът отчита факта, че техниката с която разполага е нова и разходите за поддръжката ѝ не са големи;
5. Допълнителните разходи за механизация са 10%. Участникът отново отчита факта, че разполага с техника, която е сравнително нова.
6. Печалбата, която залага участникът е 9%, което е продиктувано от недобрите икономически условия в страната. Заложеният процент е свързан с добра организация на изпълнение. Участникът отразява, че процента е достатъчен, целта е да се спомогне за качествено и скоростно изпълнение на строителството, без допълнително оскъпяване и излишни разходи.

В обосновката е записано също, че участникът предвижда да наеме и до ползва до приключването на договора база на територията на гр. Павел баня, в която да позиционира необходимата за изпълнението на строителството механизация, склад за материали, инструменти и фургони за нуждите на обекта, което ще му даде възможност както да доставя и складира на място подлежащите на складиране материали, така и по всяко време да разполага с необходимите машини и инструменти, които да обезпечат срочното изпълнение на СМР. Участникът е записал, че това ще му даде възможност да изпълнява СМР значително по-бързо, без това да се отрази негативно на качеството им, което също така ще доведе до по-ниски разходи за приключване на обекта. Отделно от това наличието на база в населеното място, в което ще се извършват СМР ще му даде възможност да транспортира и позиционира в нея повече от изискуемите в процедурата машини и инструменти.

Участникът е описал следното по конкретните дейности, за които се изисква писмена обосновка:

**По Сметка №1 – „Земни работи“**

При определянето на единичните цени по тази част, участникът е изходил от практическия си опит и постигнатите резултати при изпълнението на обекти от пътната инфраструктура. При съставянето на единичните цени, участникът се е придържал към нормалната производителност