

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 522**

**София, 25.04.2019 г.**

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Юлия Ненкова

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Димитър Кюмюрджиев

**ЧЛЕНОВЕ:**

Георгица Стоянова

Красимир Витанов

Красимир Зафиров

Пламен Киров

при участието на секретар - протоколита Захари Сръндев, разгледа в заседание, проведено на 25.04.2019 г., преписка № КЗК-199/2019 г., докладвана от Председателя на КЗК г-жа Юлия Ненкова, с наблюдаващ проучването – г-жа Анна Янева, член на КЗК.

В Комисия за защита на конкуренцията /КЗК/ е образувано производство по преписка № КЗК-199/26.02.2019 г., във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-368/22.02.2019 г. /п.к. 21.02.2019/ от страна на „ПС ГАРД“ ЕООД срещу Решение № 93-14/08.02.2019 г. на Председателя на Селскостопанска академия - София за определяне на изпълнител на обществена поръчка вид „публично състезание“, с предмет: „Организиране и провеждане на денонощна физическа охрана със СОТ на сградите и района на Централна администрация на Селскостопанска академия София на адрес: ул. „Суходолска“ № 30, ведно с прилежащата територия, с общо 2 (два) поста“, открита с решение № РД-32-2055/13.12.2018 г. на възложителя.

**СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА НА „ПС ГАРД“ ЕООД**

Жалбоподателят смята, че решението е незаконосъобразно, като изтъква следните доводи:

С обжалваното Решение дружество „ПС Гард“ ЕООД не е посочено като класиран на поредно място участник, тъй като на стр. 2, т. II от същото са посочени класираните единствено на първо и второ място участници, а именно: I място - „Селект Груп Секюрити“ ООД и II място - „Еврофорс Груп“ ЕООД.

„ПС Гард“ ЕООД е класиран на трето място, но това обстоятелство не е упоменато нито в обжалваното решение, нито в протокола или доклада от работата на комисията, изтъква се в жалбата и се посочва, че дружеството, обаче, е участник в обществената поръчка - видно от протоколите от работата на помощният орган на възложителя, публикувани в раздел „Профил на купувача“ на електронната страница на възложителя.

Класирането на участниците е предвидено да се извършва по възходящ ред, като на първо място се предвижда да бъде класиран участникът, предложил най-ниска цена за изпълнение на съответната обособена позиция, за която участва и неговата оферта отговаря на предварително обявените условия на възложителя /стр. 13 от документацията/, но участниците, класирани след второ място не са упоменати в решението.

В жалбата се посочва, че прогнозната стойност на поръчката е 112 500 лв. без ДДС за целия срок на изпълнение - 12 месеца, а предложената от участниците цена трябва да включва всички разходи за изпълнение на услугите, предмет на възлагане с настоящия договор, в това число, но не само: режийни разходи, транспорт, персонал, организационни разходи, разходи за материали, за разрешителни, удостоверения и/или лицензи, изисквани за изпълнение на такъв вид дейност (когато е приложимо), други разходи, които участват при формирането на цената на услугата, в това число всички нормативно определени разходи, съгласно данъчното, трудовото и социално-осигурителното законодателство, както и печалба и всички присъщи разходи за извършване на охранителната дейност /стр. 5 от документацията/. Жалбоподателят изтъква, че всеки участник следва да декларира в ценовата си оферта, че е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват и ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, като се отстранява участник, при който бъдат установени аритметични грешки, непълноти и/или несъответствия в ценовото предложение /стр. 13 от документацията/.

С оглед на гореизложеното жалбоподателят счита, че преценката за съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя са обосновани на стр. 12-17 от Протокол № 2/30.01.2019 г. и до отваряне на ценовите предложения са били допуснати участниците „ПС Гард“ ЕООД, „Еврофорс Груп“ ЕООД, „Д.М. Секюрити Груп“ ООД, „Селект Груп Секюрити“ ООД, „БМ Протекшън“ ЕООД, „ВТА Секюрити“ ООД и „Вадим“ ООД.

Отварянето и оценката на ценовите предложения е документирано в Протокол № 3/04.02.2019 г., като в резултат комисията е класирала на I място - „Селект Груп Секюрити“ ООД - с обща цена за извършване на услугата без ДДС - 65 760,00 лв. и на II място - „Еврофорс Груп“ ЕООД - с обща цена за извършване на услугата без ДДС - 69 120,00 лв., а „ПС Гард“ ЕООД е дал цена от 71 040,00 лв. без ДДС, посочва се в жалбата.

Според жалбоподателя, процедурата по оценката и класирането на участниците е проведена незаконосъобразно - поради нарушение на материалния закон и несъобразяване с изискванията на възложителя в обявлението и документацията, тъй като за изпълнител е избран участник, който е предложил необосновано ниска цена, която не покрива всички разходи, съгласно заложените от възложителя изисквания, а изпълнителят /както и класираният на второ място/ участник не би могъл да обезпечи изпълнението на поръчката при тази цена за целия срок на договора, тъй като:

1. В обявлението изрично е посочено, че критерият за възлагане на поръчката е „най-ниската цена и спазване критериите на възложителя, посочени в документацията за участие и в обявлението“.

В точка III.1.3. от обявлението за откриване на поръчката е заложено, че охраната на обектите, включени в процедурата на възложителя изискват режим на денонощна физическа охрана със СОТ и следва да се изпълняват от минимум 10 бр. охранители, които отговарят на чл. 50, ал. 3, т. 6 от ЗЧОД. Това означава, че всеки участник следва да изпълнява с минимум 10 бр. охранители, назначени по трудов договор, като цената според уговореното по-горе следва да включи всички нормативно определени разходи, съгласно данъчното, трудовото и социално-осигурителното законодателство, както и печалба и всички присъщи разходи за извършване на охранителната дейност /т.1.11 от раздел I на стр. 5 от документацията/.

С оглед на горното жалбоподателят посочва, че възложителят е поставил изрични и точни указания към участниците относно ценообразуването при изпълнение на поръчката, които ако не бъдат спазени от конкретен участник, то това е основание за неговото отстраняване.

Освен това, поставено е и изискване към участниците допълнително да декларират спазването на това изискване в ценовото си предложение и респективно - това означава, че възложителят изисква от участниците, те да организират охраната с минимум 10 души професионални охранители, които отговарят на изискванията на ЗЧОД, т.е. са назначени по трудов договор /чл. 50 от ЗЧОД/ и работното им време и възнагражденията за труда им, да е организирано и съобразено с нормите на Кодекса на труда, КСО, Наредбата за структурата и