

## ПРОТОКОЛ

От дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД -84/11.04.2016 г. на Кмета на Община Павел баня за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.101г от ЗОП и Публична покана изх. № 30-58-28/07.04.2016 год. за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет „Избор на изпълнители за извършване на оценка на съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Павел баня по обособени позиции” : Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Павел баня, ул. Шипка № 1] Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги Раковски“ № 15”

Дата на провеждане на заседанието : 20.04.2016 год.

Час на провеждане на заседанието : 13.30 часа

Състав на комисията назначена със Заповед № РД-84/11.04.2016 год. на Кмета на Община Павел баня:

1. Милена Иванова Паунова – Заместник Кмет на община Павел баня;
2. арх. П. Георгиева – Гл. архитект на община Павел баня;
3. инж. Иванка Кисьова - Гл. експерт УТ;

На основание чл. 101г от ЗОП и в изпълнение на Публична покана изх. № 30-58-28/07.04.2016 год. на Кмета на Община Павел баня за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.101а-101ж от ЗОП с предмет „Избор на изпълнители за извършване на оценка на съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Павел баня по обособени позиции” : Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Павел баня, ул. Шипка № 1] Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги Раковски“ № 15 ” се проведе заседание на Комисията. Заседанието на Комисията се проведе по реда на чл.101г, ал.3 от ЗОП.

Комисията прие регистъра на постъпилите оферти за участие в процедурата, т.е. списъка на участниците и подадените оферти/регистъра на получените оферти и установи, че за участие в процедурата са подали оферти следните участници, а именно :

### УЧАСТНИК №1

„СТРОЛ - 1000” АД, адрес на кореспонденция – гр.София, ул. „Софийски герой“ № 1, ет. 2, офис 1, тел. 02 944 11 56; факс 02 423 7515, e-mail: strol@abv.bg, представил оферта с вх. №30-1528-1/18.04.2016г., в 12:20 часа, за Обособена позиция № 1.

### УЧАСТНИК №2

„ТРИ-ЕС” ЕООД, адрес на кореспонденция – гр.София, ул. „Черковна“ № 37, ет.2, тел. 02 980 8650, факс 02 442 59 94, e-mail: tri\_es@abv.bg, представил оферта с вх. №30-1529-1/19.04.2016г., в 12:04 часа за Обособена позиция № 2.

### УЧАСТНИК №3

**„ПРО КОНСУЛТ ЛД“ ООД**, адрес на кореспонденция – гр. София 1574, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 11, ет. 3, ап. 10, тел./факс 02 871 85 92, e-mail: pro\_consult\_ld@abv.bg, представил оферта с вх. №30-1530-2/19.04.2016г., в 14:36 часа за **Обособена позиция № 2**.

#### УЧАСТНИК №4

**„Консорциум МДИ-ППМ“**, адрес на кореспонденция – гр.София, бул. „Витоша“ № 39, тел./факс 02 953 35 67, e-mail: office@ppmanagement.eu, представил оферта с вх. №30-1531-1/19.04.2016г., в 14:39 часа за **Обособена позиция № 2**.

#### УЧАСТНИК №5

**„ВМЛ – КОНСУЛТ“ЕООД**, адрес на кореспонденция – гр.София, ул. „Черковна“ № 7, офис 21, тел. 02 492 38 84, факс 02 492 38 84, e-mail: vml.consult@abv.bg, представил оферта с вх. №30-1532-1/19.04.2016г., в 14:42 часа за **Обособена позиция № 1**.

#### УЧАСТНИК №6

**„Кимтекс ЛС“ООД**, адрес на кореспонденция – гр. Плевен, 5800, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел./факс 064 805 534, e-mail: kimtexls@abv.bg, представил оферта с вх. №30-631-1/19.04.2016г., в 14:44 часа за **Обособена позиция № 2**.

#### УЧАСТНИК №7

**„Геодет“ ЕООД**, адрес на кореспонденция – гр.Стара Загора, ул. „Генерал Гурко“ № 64, ет. 1, офис 1, тел./факс 042 602 870, представил оферта с вх. №30-109-1/19.04.2016г., в 14:47 часа за **Обособена позиция № 1**.

#### УЧАСТНИК №8

**„Станд-Ф“ ЕООД**, адрес на кореспонденция – гр. Стара Загора, 6000, бул. „Митрополит Методи Кусев“ № 42, ет. 1 офис 4, тел./факс 042 630 774, e-mail: stanka.dimitrova@gmail.com, представил оферта с вх. №30-706-2/19.04.2016г., в 15:42 часа за **Обособена позиция № 2**.

При отварянето на офертите в съответствие с разпоредбата на чл.68, ал.3 от ЗОП не присъстваха представители на участниците.

След като се запознаха с регистъра на подадените оферти и Участниците в процедурата, членовете на Комисията собственоръчно подписаха декларациите си по чл. 35, ал.1, т. 2 -4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на Участника, обявяване на ценовото им предложение и извършване на действията съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на **Участник №1 „СТРОЛ - 1000“ АД**, адрес на кореспонденция – гр.София, ул. „Софийски герой“ № 1, ет. 2, офис 1, тел. 02 944 11 56; факс 02 423 7515, e-mail: strol@abv.bg, представил оферта с вх. №30-1528-1/18.04.2016г., в 12:20 часа.

Офертата на участника е поставена в запечатан непрозрачен плик.

При отварянето на офертата на Участник №1 не присъства представител на участника.

След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника :

1. **Ценовото предложение на Участник №1 е за Обособена позиция № 1 и е :**



№	Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Павел баня, ул. Шипка №1	Без ДДС	С ДДС
	Разходи за оценка на съответствието на		
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	3 500,00	
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	8 000,00	
	<b>ОБЩО:</b>	<b>11 500,00</b>	<b>13 800,00</b>

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на **Участник № 2 „ТРИ-ЕС“ ЕООД**, адрес на кореспонденция – гр.София, ул. „Черковна“ № 37, ет.2, тел. 02 980 8650, факс 02 442 59 94, e-mail: tri\_es@abv.bg, представил оферта с вх. №30-1529-1/19.04.2016г., в 12:04 часа.

Офертата на участника е поставена в запечатан непрозрачен плик.

При отварянето на офертата на Участник №2 не присъства представител на участника.

След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника :

**Ценовото предложение на Участник №2 е за Обособена позиция № 2 и е :**

№	Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги ски“ № 15	Без ДДС	С ДДС
	Разходи за оценка на съответствието на		
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	2 950,00	
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	7 250,00	
	<b>ОБЩО:</b>	<b>10 200,00</b>	<b>12 240,00</b>

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на **Участник № 3 „ПРО КОНСУЛТ ЛД“ ООД**, адрес на кореспонденция – гр. София 1574, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 11, ет. 3, ап. 10, тел./факс 02 871 85 92, e-mail: pro\_consult\_ld@abv.bg, представил оферта с вх. №30-1530-2/19.04.2016г., в 14:36 часа.

Офертата на участника е поставена в запечатан непрозрачен плик.

При отварянето на офертата на Участник №3 не присъства представител на участника.

След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника :

**Ценовото предложение на Участник №3 е за Обособена позиция № 2 и е :**

№	Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги ски“ № 15	Без ДДС	С ДДС
	Разходи за оценка на съответствието на		
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	2 900,00	
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	4 070,00	
	<b>ОБЩО:</b>	<b>6 160,00</b>	<b>7 392,00</b>

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на **Участник № 4 „Консорциум МДИ-ППМ“**, адрес на кореспонденция – гр.София, бул. „Витоша“ № 39, тел./факс 02 953 35 67, e-mail: office@ppmanagement.eu, представил оферта с вх. №30-1531-1/19.04.2016г., в 14:39 часа.

Офертата на участника е поставена в запечатан непрозрачен плик.

При отварянето на офертата на Участник №4 не присъства представител на участника.

След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника :

**Ценовото предложение на Участник №4 е за Обособена позиция № 2 и е :**

№	Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги ски“ № 15	Без ДДС	С ДДС
	Разходи за оценка на съответствието на		



I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	2 045,00	
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	4 090,00	
	<b>ОБЩО:</b>	<b>6 135,00</b>	<b>7 362,00</b>

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на Участник № 5 „ВМЛ – КОНСУЛТ“ЕООД, адрес на кореспонденция – гр.София, ул. „Черковна“ № 7, офис 21, тел. 02 492 38 84, факс 02 492 38 84, e-mail: vml.consult@abv.bg, представил оферта с вх. №30-1532-1/19.04.2016г., в 14:42 часа.

Офертата на участника е поставена в запечатан непрозрачен плик.

При отварянето на офертата на Участник № 5 не присъства представител на участника.

След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника :

1. **Ценовото предложение на Участник № 5 е за Обособена позиция № 1 и е :**

№	Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Павел баня, ул. Шипка №1		
	Разходи за оценка на съответствието на	Без ДДС	С ДДС
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	3 122,14	
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	6 805,56	
	<b>ОБЩО:</b>	<b>9 927,70</b>	<b>11 913,24</b>

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на Участник № 6 „Кимтекс ЛС“ООД, адрес на кореспонденция – гр. Плевен, 5800, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел./факс 064 805 534, e-mail: kimtexls@abv.bg, представил оферта с вх. №30-631-1/19.04.2016г., в 14:44 часа.

Офертата на участника е поставена в запечатан непрозрачен плик.

При отварянето на офертата на Участник № 6 не присъства представител на участника.

След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника :

**Ценовото предложение на Участник № 6 е за Обособена позиция № 2 и е :**

№	Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги ски“ № 15		
	Разходи за оценка на съответствието на	Без ДДС	С ДДС
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	1 031,88	
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	4238,25	
	<b>ОБЩО:</b>	<b>5 270,13</b>	<b>6 324,15</b>

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на Участник № 7 „Геодет“ ЕООД, адрес на кореспонденция – гр.Стара Загора, ул. „Генерал Гурко“ № 64, ет. 1, офис 1, тел./факс 042 602 870, представил оферта с вх. №30-109-1/19.04.2016г., в 14:47 часа.

Офертата на участника е поставена в запечатан непрозрачен плик.

При отварянето на офертата на Участник № 7 не присъства представител на участника.

След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника :

2. **Ценовото предложение на Участник № 7 е за Обособена позиция № 1 и е :**

№	Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Павел баня, ул. Шипка № 1		
	Разходи за оценка на съответствието на	Без ДДС	С ДДС
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	4 000,00	
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	8 000,00	



ОБЩО:	12 000,00	14 400,00
-------	-----------	-----------

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на Участник № 8 „Станд-Ф“ ЕООД, адрес на кореспонденция – гр. Стара Загора, 6000, бул. „Митрополит Методи Кусев“ № 42, ет. 1 офис 4, тел./факс 042 630 774, e-mail: stanka.dimitrova@gmail.com, представил оферта с вх. №30-706-2/19.04.2016г., в 15:42 часа.

Офертата на участника е поставена в запечатан непрозрачен плик.

При отварянето на офертата на Участник № 8 не присъства представител на участника.

След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника :

**Ценовото предложение на Участник № 8 е за Обособена позиция № 2 и е :**

№	Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги ски“ № 15		
		Без ДДС	С ДДС
	Разходи за оценка на съответствието на		
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	1 350,00	
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	4 750,00	
	<b>ОБЩО:</b>	<b>6 100,00</b>	<b>7 320,00</b>

Комисията продължи работата си в закрито заседание, проведено на 25.04.2016 година от 13,30 часа за да разгледа документите в офертата на участник №1 „СТРОЛ - 1000“ АД и да установи дали представените документи в офертата и направените предложения в техническата и ценовата им оферта отговарят на изискванията на Възложителя поставени в „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

Комисията разгледа документите в офертата на участник №1. В офертата си Участник №1 е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (оригинал).
2. Предложение, попълнено по образец - Образец № 1 (оригинал);
3. декларация за регистрация по ЗТР, попълнена по образец съгласно Образец №2
4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за удостоверяване на липса на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т. 1, б. „а“ - „д“, т. 2, т. 3 и т. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП попълнена по образец - Образец №3 (оригинал).

**5. Доказателства за техническите възможности и квалификацията на участника за съответната обособена позиция, които задължително включват:**

**5.1.** Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 (три) години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си - Образец №4 и 3 броя удостоверения

**5.2.** Валиден за срока на изпълнение на поръчката Удостоверение за упражняването на дейности съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, или копие от валиден еквивалентен документ, доказващ регистрацията на лице в някой от професионалните или търговски регистри на държавата, в която е установен, или декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно националното законодателство - за чуждестранно лице (съгласно чл. 166, ал. 7 от ЗУТ).

**6.** Списък - Декларация съдържащ 68 запис на лицата, наети на трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката, ведно с 5 броя декларации за ангажираност на експертите - Образец №5. *за следните експерти по специалности: част архитектура – архитект; строителен инженер част Конструктивна, ПБЗ и проектно сметна документация, ПУСО; машинен инженер – енергийна ефективност; електроинженер; инженер по противопожарна техника и безопасност;*

**7.** Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за неизползване на подизпълнители - Образец №6.



8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора – **Образец №8.**

9. Декларация по чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - **Образец №9**

10. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП **Образец №13**

11. Декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ **Образец №14.**

12. Техническо предложение - **Образец №10.**

13. Ценово предложение, попълнено по образец - **Образец №11.**

След преглеждането на всички документи от офертата на участник №1, Комисията установи следното: Участник №1 е представил в офертата си всички необходими документи, изискани от Възложителя в публичната покана и е направил предложения, които отговарят на изискванията на Възложители поставени в „Изисквания за изпълнение на поръчката”.

**Комисията разгледа документите в офертата на участник № 2 - „ТРИ-ЕС” ЕООД. В офертата си Участник № 2 е представил следните документи:**

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (оригинал).

2. Предложение, попълнено по образец - **Образец № 1** (оригинал);

3. декларация за регистрация по ЗТР, попълнена по образец съгласно **Образец №2**

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за удостоверяване на липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ - „д“, т. 2, т. 3 и т. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП попълнена по образец - **Образец №3** (оригинал).

**5. Доказателства за техническите възможности и квалификацията на участника за съответната обособена позиция, които задължително включват:**

**5.1.** Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 (три) години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си - **Образец №4** и 4 броя референции;

**5.2.** Валиден за срока на изпълнение на поръчката Удостоверение за упражняването на дейности съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, или копие от валиден еквивалентен документ, доказващ регистрацията на лице в някой от професионалните или търговски регистри на държавата, в която е установен, или декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно националното законодателство - за чуждестранно лице (съгласно чл. 166, ал. 7 от ЗУТ), с приложени доказателства за вписване на управител, смяна в наименованието;

**6.** Списък - Декларация съдържащ 89 запис на лицата, наети на трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката, ведно с 6 броя декларации за ангажираност на експертите - **Образец №5** . *за следните експерти по специалности: част архитектура – архитект; магистър – водоснабдяване и канализация; строителен инженер част Конструктивна,; електроинженер; машинен инженер – топлотехника; геодезист; заверено копие от застрахователна полица;*

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за неизползване на подизпълнители - **Образец №6.**

8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора – **Образец №8.**

9. Декларация по чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - **Образец №9**

10. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП **Образец №13**

11. Декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ **Образец №14.**



12. Техническо предложение - Образец №10.

13. Ценово предложение, попълнено по образец - Образец №11.

След преглеждането на всички документи от офертата на участник №2, Комисията установи следното: Участник №2 е представил в офертата си всички необходими документи, изискани от Възложителя в публичната покана и е направил предложения, които отговарят на изискванията на Възложители поставени в „Изисквания за изпълнение на поръчката”.

**Комисията разгледа документите в офертата на участник № 3 - „ПРО КОНСУЛТ ЛД” ООД.** В офертата си Участник № 3 е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (оригинал).

2. Предложение, попълнено по образец - Образец № 1 (оригинал);

3. декларация за регистрация по ЗТР, попълнена по образец съгласно Образец №2 ;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за удостоверяване на липса на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т. 1, б. „а“ - „д“, т. 2, т. 3 и т. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП попълнена по образец - Образец №3 – 2 броя (оригинали).

5. Доказателства за техническите възможности и квалификацията на участника за съответната обособена позиция, които задължително включват:

5.1. Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 (три) години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си - Образец №4 и 2 броя референции;

5.2. Валиден за срока на изпълнение на поръчката Удостоверение за упражняването на дейности съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, или копие от валиден еквивалентен документ, доказващ регистрацията на лице в някой от професионалните или търговски регистри на държавата, в която е установен, или декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно националното законодателство - за чуждестранно лице (съгласно чл. 166, ал. 7 от ЗУТ), с приложени доказателства за вписване на управител, смяна в наименованието;

6. Списък - Декларация съдържащ 26 запис на лицата, включени в удостоверението, ведно с 6 броя декларации за ангажираност на експертите със сертификат за коректна фирма - Образец №5 . *за следните експерти по специалности: част архитектура – архитект; магистър – водоснабдяване и канализация; строителен инженер; електроинженер; експерт пожарна безопасност и план за безопасно здраве; експерт енергийна ефективност;*

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за неизползване на подизпълнители - Образец №6.

8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора – Образец №8.

9. Декларация по чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец №9;

10. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец №13

11. Декларация по чл.166, ал.3 от ЗУТ Образец №14.

12. Техническо предложение - Образец №10.

13. Ценово предложение, попълнено по образец - Образец №11.

След преглеждането на всички документи от офертата на участник №3, Комисията установи следното: Участник №3 е представил в офертата си всички необходими документи, изискани от Възложителя в публичната покана и е направил предложения, които отговарят на изискванията на Възложители поставени в „Изисквания за изпълнение на поръчката”.

**Комисията разгледа документите в офертата на участник № 4 - „КОНСОРЦИУМ МДИ - ППМ”.** В офертата си Участник № 4 е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (оригинал).

