

ПРОТОКОЛ №1

за отваряне на офертите

в Откритата процедура за обществена поръчка по реда на чл.14, ал.1, т.2 от ЗОП с предмет : „Възлагане на обществена услуга за пътнически превоз по линиите от Общинската и Областната транспортни схеми на Община Павел баня”

Днес, 26.05.2016 г., в 13.30 часа, в стая №8, етаж II, в сградата на Община Павел баня, на адрес - гр.Павел баня, на ул. „Освобождение“ №15, се проведе заседание на Комисията по чл.34, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД- 117/26.05.2016г., издадена от Кмета на община Павел баня за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Отрита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.1, т.2 от ЗОП с предмет : „Възлагане на обществена услуга за пътнически превоз по линиите от Общинската и Областната транспортни схеми на Община Павел баня”, в състав :

Председател

1. Председател – Велина Иванова Стойчева, правоспособен юрист, договор с община Павел баня.

Членове :

2. Инж. Цанка Христова – специалност „Организация и безопасност на движението и автомобилни превози“, Директор дирекция „СПУС“
3. Красимира Годорова Кънчева – Секретар на община Павел баня
4. Мима Бобева – главен счетоводител община Павел Баня
5. Ахмед Емин Чука – шофьор на автобус, професионална компетентност –превоз на деца

Резервни членове:

1. Йордана Ненова Енева – Зам. Кмет на община Павел баня;
2. Адв. Райко Николаев Колев - правоспособен юрист;
3. Милена Иванова Паунова – Зам. Кмет на община Павел баня
4. Лилия Рачева финансов контролър община Павел баня

Комисията се събра на публичната част от заседанието си за отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и за разглеждане на документите и информацията в плик №1 „Документи за подбор“ на участниците подали оферта за участие в откритата процедура за обществена поръчка.

След получаване на списъка с участниците в процедурата, всички членове на комисията подписаха Декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки/ЗОП/ за обстоятелствата по чл.35, ал.1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Комисията разгледа входящия регистър, съдържащ информация за участниците в процедурата и представените от тях оферти по реда на подаването им и констатира, че в посочения от Възложителя в обявлението срок – до 17.00 часа на 25.05.2016 г., оферта за участие в процедурата е подал само един участник :

УЧАСТНИК №1

„ДЕТЕЛИНА ДРИТА” ЕООД, адрес на кореспонденция – гр. Пловдив, ул. „Вегетарианска” № 14, тел.0889330303, e-mail: detelinadrita@mail.bg, представил оферта с вх. №30-1339-20/25.05.2016г., в 16:55 часа във входящия регистър.

На заседанието на Комисията не присъства представител на участника.

На заседанието на Комисията не присъстваха други лица.

Комисията пристъпи към откритата/публичната част от заседанието, като най-напред провери дали офертата на участника в процедурата отговаря на условията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП, т.е. дали е представена в запечатан и непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, както и дали върху плика с офертата си участникът е посочил адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан и непрозрачен плик, съгласно изискванията на чл. 57, ал.1 от ЗОП и върху него участника е посочил адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След извършените по-горе подготвителни действия, на основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отварянето на офертата на участника.

Комисията отвори офертата на Участник №1 по входящия регистър - „ДЕТЕЛИНА ДРИТА” ЕООД, адрес на кореспонденция – гр. Пловдив, ул. „Вегетарианска” № 14, тел.0889330303, e-mail: detelinadrita@mail.bg, представил оферта с вх. №30-1339-20/25.05.2016г., в 16:55 часа

Офертата на участника е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Съгласно текста на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП при отварянето на офертата на участника, Комисията провери дали в офертата му има три отделни запечатани и непрозрачни плика със съответните надписи (плик №1 с надпис „Документи за подбор”, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик №3 с надпис „Предлагана цена”) и установи наличието им.

Установявайки, че офертата *Участник №1* отговаря на условието за наличие на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, Комисията допусна участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Преди да пристъпи към отварянето на Плик №1 "Документи за подбор" на *Участник №1* и публичното оповестяване на документите съдържащи се в него, Комисията разгледа детайлно пликите, поставени в офертата и констатира, че същите са запечатани и непрозрачни. След което съгласно изискванията на чл. 68, ал.4 трима от членовете на комисията (Адв. Велина Стойчева, Красимира Кънчева и Мима Бобева) положиха подписите си върху плик №3 „Предлагана цена” на *Участник №1*.

След което, Комисията съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, пристъпи към отварянето на Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на *Участник №1* и трима от членовете на комисията Адв. Велина Стойчева, Красимира Кънчева и Мима Бобева) подписаха документите съдържащи се в плик №2.

Комисията отвори Плик №1 - "Документи за подбор" на *Участник №1* и публично оповести документите и информацията съдържащи се в него. Комисията извърши проверка дали документите и информацията съдържащите се в плик №1 съответстват на описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Комисията не установи несъответствие.

След публичното оповестяване на документите в Пликове №1 "Документи за подбор" на участника, подал оферта за участие в процедурата и сравняването с представените от тях списъци по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП, Комисията приключи публичното си заседание.

Комисията продължи работа в закрито заседание, за да разгледа документите и информацията в плик №1 на участника, подал оферта за участие в процедурата, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, съобразно реда на постъпването на офертата във входящия регистър, както следва :

1. Участник №1 - „ДЕТЕЛИНА ДРИТА” ЕООД.

В плик № 1 участникът е представил:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участника – приложение №1 от документацията;
3. Заверено копие от карта за идентификация по БУЛСТАТ;
4. Декларация (приложение №2 от документацията) по чл. 47, ал. 9 от ЗОП;
5. Заверено копие от лиценз №1169, валиден до 27.07.2025 година и 11 копия от него;
6. Декларация по чл.56, л.1, т. 12 от ЗОП(приложение №8 от документацията);
7. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 – приложение № 9 от документацията;
8. Декларация – списък на автобусите, с които участникът разполага за изпълнение на поръчката – приложение № 5 от документацията, с посочени 11 броя автобуси;
9. Заверени копия от свидетелства за регистрация част I и част II на автобуси категория М3 – 8 броя (минимално изискващи се – 7 броя);
10. Заверени копия от свидетелства за регистрация част I и част II на автобуси категория М2 – 3 броя;
11. Заверени копия от удостоверения за категоризация **** - 1 брой;
12. Заверени копия от удостоверения за категоризация *** - 2 броя;
13. Заверени копия от удостоверения за категоризация ** - 3 броя;
14. Заверени копия от документи, удостоверяващи годността на автобуса да извършва обществен превоз на пътници (знак за преминал периодичен преглед за проверка на техническа изправност – 11 броя; удостоверение за преминал допълнителен преглед за проверка на оборудването на автобуса за превоз на деца/ученици – 8 броя; протокол за извършен периодичен преглед за техническа изправност (Приложение №9 към чл.43, ал.1, т.4 съгласно Наредба Н-32 от 16.12.2011 г. с попълнени допълнения 1 и 2, валидни към датата на отваряне на офертите) –11 броя, съответстващи на автобусите, за които са предоставени копията от регистрационните талони); автобуси, отговарящи на изискванията относно превоз на трудноподвижни лица – 4 броя;
15. Заверено копие от договор за финансов лизинг – 1 брой;
16. Копие от добавък към застрахователна полица, на името на превозвача – 2 броя;
17. Копие от застрахователна полица;
18. Декларация – списък на водачите, с които участникът разполага за изпълнение на поръчката (приложение № 6 от документацията), съдържаща записи за 11 броя водачи;
19. Заверени копия от 11 броя свидетелства за правоуправление, съответстващи на водачите, включени в приложение № 6, удостоверяващи притежанието на категория Д;
20. Заверени копия от удостоверение за психологическа годност – 11 броя, съответстващи на записите за водачи от приложение № 6;
21. Заверени копия от валидни „карта за квалификация на водач на МПС, категория „Д“ - 11 броя, съответстващи на записите за водачи от приложение № 6;
22. Списък – декларация – приложение № 7 от документацията, с посочени 3 броя изпълнени договори, сходни с предмета на поръчката;
23. Заверени копия от 3 броя Удостоверения, доказващи изпълнението на договорите;

24. Заверено копие от валиден Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № Q582514 с обхват „извършване на обществен превоз на пътници в страната и чужбина“;
25. Заверено копие от валиден Сертификат ISO 14001:2004 с № E166014 с обхват „извършване на обществен превоз на пътници в страната и чужбина“;
26. Заверено копие от валиден Сертификат OHSAS 18001:2007 с № OH561014 с обхват „извършване на обществен превоз на пътници в страната и чужбина“;
27. Заверено копие от платежно нареждане за внесена парична гаранция в размер на 16 000 лева;
28. Декларация за липса на свързаност;
29. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор поставени от Възложителя, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **Участник №1**.

Участник №1 в **Плик №1 „Документи за подбор“** е представил всички документи изискани от Възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата и отговаря на критериите за подбор на Възложителя.

Тъй като участникът, подал оферта за участие в процедурата, отговаря на критериите за подбор на Възложителя, Комисията единодушно взе следното :

РЕШЕНИЕ :

Допуска до отваряне на плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията пристъпи към отварянето на плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на **Участник №1 - „ДЕТЕЛИНА ДРИТА“ ЕООД**

Плик №2 на Участник №1 съдържа :

1. Техническо предложение – Образец №3 от документацията.

В Техническото си предложение, участника е направил предложения съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е описал е възрастта на автобусния парк, както следва :

- три броя автобуси на възраст 12 години, попадащи в група А3;
- един брой автобус на възраст 16 години, попадащи в група А4;
- три броя автобуси на възраст 15 години, попадащи в група А4;
- един брой автобус на възраст 17 години, попадащи в група А4;
- един брой автобус на възраст 8 години, попадащи в група А2;
- два броя автобуси на възраст 6 години, попадащи в група А2;

Описал е екологичността на транспортните средства, както следва :

1. Шест броя автобуси с ЕВРО II, попадащи в група n4;
2. Един брой автобус с ЕВРО III, попадащи в група n3;
3. Четири броя автобуси с ЕВРО IV, попадащи в група n2;

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата, част от документацията, тъй като критерият за оценка на офертата в настоящата процедура е „Икономически най-изгодна оферта“

По Показател 4 Всп - Средна възраст на собствения автобусния парк – получава се, като средно аритметична стойност за 11 /единадесет/ броя автобуси, тежест 25 точки изчислена по следната формула :

$$\text{Всп} = (A1 * 25 + A2 * 20 + A3 * 17 + A4 * 5 + A5 * 1) / 11$$

Където „А“ е брой автобуси притежаващи една и съща възраст в зависимост от датата на първа регистрация.

A1-брой автобуси до 3 години от датата на първа регистрация – по 25 точки за автобус;

A2-брой автобуси от 3 години и 1 ден до 8 години – по 20 точки за автобус;

A3- брой автобуси от 8 години и 1 ден до 13 години – па 17 точки за автобус;

A4-брой автобуси над 13 до 17 години – по 5 точки за автобус;

A5- За автобус над 17 – по 1 точка на автобус.

Забележка: По този показател се оценяват само автобуси, собственост на кандидата, видно от регистрационния талон или договор за лизинг с оторизиран представител на фирмата производител.

Оценката на участника „ДЕТЕЛИНА ДРИТА“ ЕООД по този показател е следната :

$$\text{Всп} = (0 * 25 + 2 * 20 + 3 * 17 + 5 * 5 + 0 * 1) / 11 = 116 / 11 = 10,54 \text{ точки}$$

Предвид направената забележка в Методиката за комплексна оценка на офертата в документацията за участие в процедурата относно **Показател 4 Всп**, предложеният от участника Автобус под номер 10 в техническата оферта не се оценява от Комисията, тъй като не са налице доказателства, че лизингодателят е оторизиран представител на фирмата производител.

По Показател 3 Есп - Средна екологичност на собствения парк – получава се, като средно аритметична стойност за 11/единадесет/ броя автобуси - тежест 25 точки изчислена по следната формула :

$$Есп = (n1*25 + n2*20 + n3 *10 + n4*3 + n5 *1)/11$$

Където „n” брой автобуси притежаващи един и същи сертификат за екологичност.

n1– брой автобуси с вписан в регистрационния талон ЕВРО 5 или по висок стандарт – по 25 точки за автобус ;

n2- брой автобуси с вписан в регистрационния талон ЕВРО 4 – по 20 точки за автобус;

n3- брой автобуси с вписан в регистрационния талон ЕВРО 3 – по 10 точки за автобус;

n4- брой автобуси с вписан в регистрационния талон ЕВРО1 или ЕВРО 2 – по 3 точки за автобус;

n5 - брой автобуси Без ЕВРО сертификат – по 1 точка за автобус;

Оценката на участника по този показател е следната :

$$Есп = (0*25 + 4*20 + 1 *10 + 6*3 + 0 *1)/11 = 108/11 = 9,82 \text{ точки}$$

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно взе следното :

РЕШЕНИЕ :

Допуска до отваряне на плик №3 „Предлагана цена” офертата на **Участник №1 - „ДЕТЕЛИНА ДРИТА” ЕООД**

На настоящото закрито заседание, на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, Комисията взе и следното

РЕШЕНИЕ :

Ценовата оферта на участника в процедурата да бъде отворена на 20.06.2016 г. /понеделник/ от 15.00 часа в сградата на общината – гр.Павел баня, на ул. „Освобождение” №15, ет.2, стая №8.

На участника в процедурата да бъде оповестено чрез писмо, по факс или по имейл датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти.

На основание чл.69а, ал.3, изречение първо от ЗОП, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, съобщение за датата, часа и мястото на отварянето им да се публикува на Купувача - <http://www.pavelbanya.bg>.

Тъй като критерият за оценка на офертите в настоящата процедура е **«Икономически най-изгодна оферта»**, в съобщението да се посочат и резултатите от оценяването на офертата по другите показатели за оценка.

Настоящият протокол се състави на 09.06.2016 г.

Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията, както следва :

Председател на комисията:

Велена Иванова Стригова
.....
(трите имена)

.....
(подпис)

Членове на комисията:

1. Цанка Неделчева Христовова
.....
(трите имена)

.....
(подпис)

2. Красимира Тодорова Кънчева
.....
(трите имена)

.....
(подпис)

3. Милка Иванова Бобева
.....
(трите имена)

.....
(подпис)

4.
.....
(трите имена)

.....
(подпис)