

ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ ОБЛ. СТАРА ЗАГОРА

ул. "Освобождение" № 15, тел. 04361 32 60, факс 20 94, e-mail: mayor_pb@mail.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-149/29 06 /.....2016 г.

По чл.73, ал.1 от ЗОП

за обявяване класиране на участниците в процедурата и участника, определен за изпълнител

На основание чл.73, ал.1 от ЗОП и приет от Възложителя на дата 29.06.2016г. Протокол по чл.72 от ЗОП за резултатите от работата на Комисия по чл.34, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД-78/06.04.2016г. на Кмета на община Павел баня, допълнена със Заповед №РД-118/26.05.2016 и Заповед №РД-143/20.06.2016 г. на Кмета на община Павел баня за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Отрита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет : „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Павел баня по обособени позиции : Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Павел баня, ул. Шипка № 1 и Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги Раковски“ № 15“, обявлението за която е публикувано в РОП на 07.03.2016 г., с уникален номер на поръчката в РОП № 00158-2016-0003.

О Б Я В Я В А М :

1.Класирането на участниците в процедурата по обособени позиции, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта “ е в следния ред :

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

Първо място

Участник № 3 - КОНСОРЦИУМ „ПИ ЕС ПИ - АРХИКА“ ДЗЗД, с адрес на кореспонденция – гр. София, П.К. 1404, ул. Боянски водопад № 20, e-mail: office@holding-pis.com, тел. 02983 22 54, факс 02 983 19 97, представил оферта по Обособена позиция №1, с вх. № 30-1519-1/05.04.2016 г., в 13:34 часа във входящия регистър, получил комплексна оценка на офертата 100 точки, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата.

МОТИВИ : Класирането на единственият допуснат участник в процедурата по Обособена позиция №1 е извършено въз основа на получените резултати при оценяването на офертата му съобразно предварително обявеният в обявлението и документацията за участие в процедурата Критерий за оценка на офертите – „Икономически най-изгодна оферта“, одобрен с Решение №РД-50/07.03.2016г. на Кмета на Община Павел баня за откриване на процедурата.При разглеждането и оценяването на офертата на участника комисията изцяло се е придържала към условията на откритата процедура и интересите на Възложителя.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

Първо място

Участник № 4 - КООПЕРАЦИЯ „СИНВЕКС“, с адрес на кореспонденция – гр. Стара Загора, 6000, ул. Парчевич № 2, офис 4-8, e-mail: rashkov@macropharm.com, тел. 042 600 165, представил оферта по **Обособена позиция №2**, с вх. № 30-1220-2/05.04.2016 г., в 14:57 часа във входящия регистър **получил комплексна оценка на офертата 100 точки, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата.**

МОТИВИ : Класирането на единственият допуснат участник в процедурата по Обособена позиция №2 е извършено въз основа на получените резултати при оценяването на офертата му съобразно предварително обявеният в обявлението и документацията за участие в процедурата **Критерий за оценка на офертите – „Икономически най-изгодна оферта“**, одобрен с Решение №РД-50/07.03.2016г. на Кмета на Община Павел баня за откриване на процедурата. При разглеждането и оценяването на офертата на участника комисията изцяло се е придържала към условията на откритата процедура и интересите на Възложителя.

II. Определям за ИЗПЪЛНИТЕЛ, както следва :

II.1. Класираният на първо място по Обособена позиция №1, Участник № 3 - КОНСОРЦИУМ „ПИ ЕС ПИ - АРХИКА“ ДЗЗД, с адрес на кореспонденция – гр. София, П.К. 1404, ул. Боянски водопад № 20, e-mail: office@holding-pis.com, тел. 02983 22 54, факс 02 983 19 97, представил оферта по **Обособена позиция №1**, с вх. № 30-1519-1/05.04.2016 г., в 13:34 часа във входящия регистър, **получил комплексна оценка на офертата 100 точки, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата**, се определя за Изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №1.

II.2. Класираният на първо място по Обособена позиция №2, Участник № 4 - КООПЕРАЦИЯ „СИНВЕКС“, с адрес на кореспонденция – гр. Стара Загора, 6000, ул. Парчевич № 2, офис 4-8, e-mail: rashkov@macropharm.com, тел. 042 600 165, представил оферта по **Обособена позиция №2**, с вх. № 30-1220-2/05.04.2016 г., в 14:57 часа във входящия регистър **получил комплексна оценка на офертата 100 точки, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата**, се определя за Изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №2.

III. Участници, които са отстранени в процедурата :

III.1. Офертата на Участник №1 - „РОДОПИ СТРОЙ 2018“ Дружество по ЗЗД, с адрес за кореспонденция – гр. София, обл. София, община София, п.к. 1142, бул. „Васил Левски“ № 1, вх. Б, ет.4, ап.22, електронен адрес: hristo_buda@abv.bg, тел. 0897 356 365, представил оферта по **Обособена позиция №2**, с вх. №30-1511-1/25.03.2016 г., в 14:00 часа във входящия регистър – **правно основание за отстраняването чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.**

Мотиви за отстраняването :

Участник №1 е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

В обявлението и в документацията за участие в процедурата, Възложителят е поставил изискване участниците да представят към Техническото си предложение следните приложения: 1. Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения и съдържа минимум елементи изброени в документацията; 2. Работна програма за изпълнение на строителството; 3. Подробен линеен график за видове СМР по етапност на изпълнение и разпределение на ресурсите и работната сила, с приложена диаграма на работната ръка.

Участник №1 е представил във вид на Предложение към Техническото предложение за изпълнение на поръчката своята обяснителна записка (част от

идейната концепция за обекта), както и своята работна програма за изпълнение на СМР, но не е представил към Техническото си предложение графични приложения, които да дават идейно решение за фасадите съгласно изискванията на Възложителя, предложение за оформяне на терасите и характерни архитектурни елементи на сградата. Непредставяйки графични приложения, Участник №1 е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

III.2. Офертата на Участник № 2 - „ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРГОИНЖЕНЕРИНГ 2016“, с адрес на кореспонденция – гр. София, Ж.К. Люлин, бул. Джавахарлал Неру“ № 29, офис 53, e-mail: bogoevconsult@abv.bg, тел. 0889 356919, представил оферта по Обособена позиция №1, с вх. №91-287-1/05.04.2016 г., в 13:16 часа във входящия регистър – правно основание за отстраняването чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняването:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С представените в плик №1 „Документи за подбор“, както и с допълнително представените документи към плик №1 след указанията в Протокол №1 на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, Участник №2 не е доказал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил поне два договора за строителство което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, а именно : СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сгради, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи сгради с РЗП: минимум 1500кв.м /отнася се за всички обособени позиции/. “В представеният Списък на строителство и/ или проектиране и изпълнение на строеж, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и вида на строителството и Възложителите – Приложение №11Б от документацията, участникът е описал изпълнени от него договори за строителство, но в графата „**Описание/вид и обем/ на изпълненото строителство**“ по отношение на описаните договори са описани видовете дейности и квадратни метри на изпълнените дейности, но не е описана квадратурата на сградите. Към списъка участникът е приложил за част от описаните договори референции за добро изпълнение, както и други документи доказващи изпълненото строителство (разрешение за строеж или Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа), но от представените доказателства не може по недвусмислен начин да се извлече извода, че РЗП на сградите по които са се извършвали СМР по въвеждане на енергоефективни мерки е минимум 1500 кв.м. В част от представените документи е посочено, че сградите са от четвърта категория, но в чл.8, ал.2 от Наредба №1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи е записано че „Видовете строежи от четвърта категория, буква „б“ са жилищни и смесени сгради със средно застрояване; сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ от 1000 до 5000 кв. м включително или с капацитет от 100 до 200 места включително“. Т.е. строежите от четвърта категория могат да бъдат със РЗП от 1000 – 5000 кв.м. Участникът не е доказал, че е изпълнявал строителство сходно с предмета на обществената поръчка на съществуващи сгради с РЗП: минимум 1500кв.м. Това изискване е въведено от Възложителя като критерий за подбор в обявлението и документацията за участие в процедурата.

III.3. Офертата на Участник № 5 - „ДЖИМТЕХ ГРУП 2016” ДЗЗД, адрес на кореспонденция – гр. София, общ. Триадица, ул. „Позитано“ № 8, ет. 2, офис № 211, e-mail: jimteh_build@abv.bg, тел. 0882 838 900, представил оферта по **Обособена позиция №1**, с вх. № 30-1521-1/05.04.2016 г., в 15:56 часа във входящия регистър – **правно основание за отстраняването чл. 69, ал. 1, т. 1 и т.3 от ЗОП.**

Мотиви за отстраняването:

Участникът не е представил в офертата си в плик №1 „Документи за подбор“ всички документи по чл.56 от ЗОП, както е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

С първоначалното подаване на офертата в плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил два броя Декларации по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП – Приложение №15 от документацията, едната подписана от единият от управителите на обединението, който представлява дружество „Джисмтех Билд“ ООД, а втората подписана от управителя на съдружника в обединението „Джисмтех Билд“ ООД. В плик №1 участникът е представил и Споразумението за създаване на обединение, в което участникът не е извършил разпределението на дейностите между съдружниците в обединението. Комисията е указала на участника, че не е извършил разпределение на дейностите по проектиране и строителство между участниците в обединението, както и е указала, че съгласно разпоредбата на чл.56, ал.3, т.3 от ЗОП „Декларация по чл.56, ал. 1, т. 11 се представя само за участниците в обединението, които ще изпълняват дейности, свързани със строителство или услуги. С представянето на допълнителните документи към плик №1, участникът е представил Нотариално заверен Анекс от 18.05.2016 г. към Споразумението за създаване на обединение, от който става ясно, че участникът в обединението „Джисмтех Груп“ ООД ще извършва дейностите по строителство, а участникът в обединението „Джисмтех“ ООД ще изпълнява услугата проектиране. Участник №2 не е представил Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП от управителя на участникът в обединението „Джисмтех“ ООД, който ще изпълнява проектирането.

III.4. Офертата на Участник №6 - „МЕГАСТРОЙ М” ЕООД, адрес на кореспонденция – гр. Казанлък, 6100, ул. Георги Бенковски 10, ет.2, e-mail: megastroi_m@abv.bg, тел. 0431 64721, представил оферта по **Обособена позиция №2**, с вх. № 30-1161-1/05.04.2016 г., в 16:33 часа във входящия регистър - **правно основание за отстраняването чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.**

Мотиви за отстраняването :

В Техническото си предложение Участник № 6 – „МЕГАСТРОЙ М” ЕООД, гр. Казанлък е направил предложения които не съответстват на изискванията на Възложителя, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участника е направил предложение за гаранционен срок на СМР от 10 (десет) години, което предложение не отговаря аритметично на гаранционния срок предложен от участника, изчислен по формулата, зададена в Методиката за комплексна оценка на офертите от документацията за участие в процедурата.

След направени от Комисията изчисления по таблицата, част от техническото предложение на участника, се установи, че гаранционният срок предложен от него по зададената формула за изчисление на гаранционния срок е не 10 (десет) години, а е 15.22 (петнадесет цяло и двадесет и две стотни).

Комисията не може по недвусмислен начин да приеме кое от направените от участника предложения е меродавно, поради което не може да извърши и оценка по Показателя Гаранционен срок.

Комисията не може да изменя предложението на участника.

В документацията за участие в процедурата е заложена формулата за изчисление на гаранционния срок по Показателя Гаранционен срок на СМР, с който участникът е следвало да се съобрази и да предложи гаранционен срок, изчислен по таблицата.

На основание чл.73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

На основание чл.73, ал.4 от ЗОП настоящото решение да се публикува на Профила на купувача – <http://www.pavelbanya.bg>, ведно с всички протоколи от дейността на комисията в деня на изпращането на решението.

Настоящото решение подлежи да обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията – гр.София, п.к. 1000, бул. „Витоша” №18 на основание чл.120 от ЗОП в 10/десет/ дневен срок от получаването му.

На основание чл.41, ал.4 от ЗОП да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с участника, определен за Изпълнител на поръчката в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител.


СТАНИМИР РАДЕВСКИ
Кмет на Община Павел баня

