

ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ ОБЛ. СТАРА ЗАГОРА

ул. "Освобождение" № 15, тел. 04361 32 60, факс 20 94, e-mail: mayor_pb@mail.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-266/18/11 2016 г.

По чл.73, ал.1 от ЗОП /отм./

за обявяване класиране на участниците в процедурата и участника, определен за изпълнител

В изпълнение на влязло в законна сила Решение №774 от 06.10.2016 г. на КЗК по преписка №КЗК-452/2016 г., на основание чл.73, ал.1 от ЗОП /отм./ и приет от Възложителя на дата 17.11.2016г. Протокол по чл.72 от ЗОП /отм./ за резултатите от работата на Комисията по чл.34, ал.1 от ЗОП /отм./, назначена със Заповед № РД-78/06.04.2016г., изменена със Заповед №РД-118/26.05.2016 г., Заповед №143/20.06.2016г., Заповед № РД-243/01.11.2016 г. и Заповед № РД-263/10.11.2016 г. на Кмета на община Павел баня за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Отрита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.3, т.1 от ЗОП /отм./ с предмет : „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Павел баня по обособени позиции : Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Павел баня, ул. Шипка № 1 и Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги Раковски“ № 15“, обявлението за която е публикувано в РОП на 07.03.2016 г., с уникален номер на поръчката в РОП № 00158-2016-0003

ОБЯВЯВАМ :

I.Класирането на участниците в процедурата по Обособена позиция №1, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“ е в следния ред :

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

Първо място

Участник № 3 - КОНСОРЦИУМ „ПИ ЕС ПИ - АРХИКА“ ДЗЗД, с адрес на кореспонденция – гр. София, П.К. 1404, ул. Боянски водопад № 20, e-mail: office@holding-pis.com, тел. 02983 22 54, факс 02 983 19 97, представил оферта по Обособена позиция №1, с вх. № 30-1519-1/05.04.2016 г., в 13:34 часа във входящия регистър, получил комплексна оценка на офертата 100 точки, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата.

МОТИВИ : Класирането на единственият допуснат участник в процедурата по Обособена позиция №1 е извършено въз основа на получените резултати при оценяването на офертата му съобразно предварително обявеният в обявлението и документацията за участие в процедурата Критерий за оценка на офертите – „Икономически най-изгодна оферта“, одобрен с Решение №РД-50/07.03.2016г. на Кмета на Община Павел баня за откриване на процедурата.При разглеждането и

оценяването на офертата на участника комисията изцяло се е придържала към условията на откритата процедура и интересите на Възложителя.

II. Определям за ИЗПЪЛНИТЕЛ, както следва :

II.1. Класираният на първо място по Обособена позиция №1, Участник № 3 - КОНСОРЦИУМ „ПИ ЕС ПИ - АРХИКА” ДЗЗД, с адрес на кореспонденция – гр. София, П.К. 1404, ул. Боянски водопад № 20, e-mail: office@holding-pis.com, тел. 02983 22 54, факс 02 983 19 97, представил оферта по **Обособена позиция №1**, с вх. № 30-1519-1/05.04.2016 г., в 13:34 часа във входящия регистър, **получил комплексна оценка на офертата 100 точки, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата, се определя за Изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №1.**

III. Участници, които са отстранени в процедурата :

III.1. Участник №5 - „ДЖИМТЕХ ГРУП 2016” ДЗЗД, адрес на кореспонденция – гр. София, общ. Триадница, ул. „Позитано“ № 8, ет. 2, офис № 211, e-mail: jimteh_build@abv.bg, тел. 0882 838 900, представил оферта по **Обособена позиция №1**, с вх. № 30-1521-1/05.04.2016 г., в 15:56 часа във входящия регистър – **правно основание за отстраняването чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./.**

Мотиви за отстраняването :

Участник №5 е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. Направените от него предложения не съответстват на изискванията на Възложителя.

Записаните от Участник №5 в таблицата за гаранционни срокове по видове дейности данни за минималният гаранционен срок за видовете СМР – хидроизолация и топлоизолация, а именно 3 години не съответстват на нормативните изисквания. Съгласно разпоредбата чл.20, ал.4, т.3 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството минималният гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда е 5 години, а не 3 години. Минимален гаранционен срок от 3 години в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. е предвиден за агресивна среда. В населените места средата по подразбиране е неагресивна, поради което и заложените в техническата спецификация от обявената обществена поръчка хидроизолационни и топлоизолационни дейности съответстват на тази неагресивна среда. Поради грешно посочените в таблицата минимални гаранционни срокове за хидроизолационните и топлоизолационните дейности, участника неправилно е определил и предложението от него гаранционният срок за тези дейности. В техническото предложение на участник № 5 липсва обосновка с конкретни показатели и резултати за състоянието на околната среда, от които да е видно, че стойностите на вредни химически елементи в гр. Павел баня е над допустимите норми, за да се приеме, че средата е агресивна.

Предложеният от Участник №5 гаранционен срок от 8 (осем) години не отговаря аритметично на заложените от участника цифри в приложената към Техническото предложение – образец от документацията таблица за изчисление на гаранционния срок. Участникът не е използвал зададената от Възложителя формула за изчисление на гаранционния срок. След направени от Комисията изчисления се установи, че гаранционният срок предложен от участника в таблицата за изчисление

на гаранционния срок и изчислен на база направените от него предложения по формулата, зададена в Методиката за комплексна оценка на офертите от документацията за участие в процедурата е 12 (дванадесет) години, а не 8 (осем) години, както е предложил по-горе участника в Техническото си предложение.

Комисията не може да прецени по еднозначен и недвусмислен начин кое от направените от участника предложения да приеме за меродавно, поради което не може да извърши и оценка по Показателя Гаранционен срок.

Към техническото си предложение **Участник №5** не е представил изискващите се от Възложителя съгласно документацията за участие в процедурата и обявлението за обществена поръчка **графични приложения, които следва да са част от Идейната концепция.**

В обявлението и в документацията за участие в процедурата, Възложителят е поставил изискване участниците да представят към Техническото си предложение следните приложения :1.Идейна концепция за обекта, която се състои от обяснителна записка и графични приложения и съдържа минимум елементи изброени в документацията;2.Работна програма за изпълнение на строителството;3.Подробен линеен график за видове СМР по етапност на изпълнение и разпределение на ресурсите и работната сила, с приложена диаграма на работната ръка.

Участник №5 е представил във вид на Предложение към Техническото предложение за изпълнение на поръчката своята обяснителна записка (част от идейната концепция за обекта), както и своята работна програма за изпълнение на СМР, но не е представил към Техническото си предложение графични приложения, които да дават идейно решение за фасадите съгласно изискванията на Възложителя, предложение за оформяне на терасите и характерни архитектурни елементи на сградата.Непредставяйки графични приложения, **Участник №5** е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

На основание чл.73, ал. 3 от ЗОП /отм./ настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

На основание чл.73, ал.4 от ЗОП /отм./ настоящото решение да се публикува на Профила на купувача – <http://www.pavelbanva.bg>, ведно с всички протоколи от дейността на комисията в деня на изпращането на решението.

Настоящото решение подлежи да обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията – гр.София, п.к. 1000, бул. „Витоша” №18 на основание чл.120 от ЗОП /отм./ в 10/десет/ дневен срок от получаването му.

На основание чл.41, ал.4 от ЗОП /отм./ да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с участника, определен за Изпълнител на поръчката в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител.


СТАНИМИР РАДЕВСКИ
Кмет на Община Павел баня

