

## ПРОТОКОЛ №4

От дейността на Комисията по чл.34, ал.1 от ЗОП

в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Павел баня по обособени позиции

Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Павел баня, ул. Шипка № 1

Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги Раковски“ № 15

Днес, 16.11.2016 г., в 13.30 часа, в стая № 8, етаж II, в сградата на Община Павел баня, на адрес - гр.Павел баня, на ул. „Освобождение“ №15, се проведе закрито заседание на Комисията по чл.34, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД-78/06.04.2016г., изменена със Заповед №РД-118/26.05.2016 г., Заповед №143/20.06.2016 г., Заповед № РД-243/01.11.2016 г. и Заповед № РД-263/10.11.2016 г. на Кмета на община Павел баня за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Отрита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет : „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Павел баня по обособени позиции

Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Павел баня, ул. Шипка № 1

Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес с. Горно Сахране, ул. „Георги Раковски“ № 15“, в състав :

**Председател**

Велина Иванова Стойчева, правоспособен юрист, договор с община Павел баня;

**Членове :**

1. Милена Иванова Паунова – Зам. Кмет на община Павел баня;
2. Арх. Петя Кирилова Георгиева – Главен архитект на община Павел баня;
3. Инж. Кирил Георгиев Христов – гл. инженер на община Павел баня
4. Цанка Неделчева Христова, Директор дирекция „СПУС“;

**Резервни членове:**

1. Йордана Ненова Енева – Зам. Кмет на община Павел баня;
2. инж.Иванка Колева Кисьова– Главен експерт „Устройство на територията” в община Павел баня;
3. Адвокат Райко Николаев Колев – юрист;
4. Красимира Тодорова Кънчева – Секретар на община Павел баня.

На заседанието на Комисията присъстваха всички членове от редовният ѝ състав.

Комисията проведе заседанието си за да изпълни влязло в законна сила Решение №774 от 06.10.2016 г. на КЗК по преписка №КЗК-452/2016 г., образувана по подадена жалба от страна на **Участник №5 в процедурата, а именно „ДЖИМТЕХ ГРУП” ДЗЗД 2016“**, гр. София срещу Решение №РД-149/29.06.2016 г. на Кмета на община Павел баня, издадено на основание чл.73, ал.1 от ЗОП /отм. с § 4 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки - ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г./ за класиране на участниците в процедурата и участника определен за изпълнител.

Настоящото заседание на Комисията се проведе при спазване разпоредбата на §18 от ПЗР на ЗОП обн. ДВ бр.16 от 13.02.2016 г. в сила от 15.04.2016 г., съгласно който *„Възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма "а" от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред.“* Настоящата процедура за обществена поръчка е открита с Решение №РД-50 от 07.03.2016 г. на Кмета на община Павел баня, т.е. преди влизането в сила на ЗОП от 15.04.2016 г.

С посоченото по-горе Решение №РД-149/29.06.2016 г., Кмета на община Павел баня, като Възложител по смисъла на ЗОП е отстранил от участие в процедурата **Участник №5 - „ДЖИМТЕХ ГРУП” ДЗЗД 2016“**, гр. София със следните мотиви:

### Мотиви за отстраняването:

*Участникът не е представил в офертата си в плик №1 „Документи за подбор“ всички документи по чл.56/отм./ от ЗОП, както е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.*

*С първоначалното подаване на офертата в плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил два броя Декларации по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП /отм./ – Приложение №15 от документацията, едната подписана от единият от управителите на обединението, който представлява дружество „Джймтех Билд“ ООД, а втората подписана от управителя на съдружника в обединението „Джймтех Билд“ ООД.В плик №1 участникът е представил и Споразумението за създаване на обединение, в което участникът не е извършил разпределението на дейностите между съдружниците в обединението.Комисията е указала на*

участника, че не е извършил разпределение на дейностите по проектиране и строителство между участниците в обединението, както и е указала, че съгласно разпоредбата на чл.56, ал.3, т.3 от ЗОП /отм./ „Декларация по чл.56, ал. 1, т. 11 се представя само за участниците в обединението, които ще изпълняват дейности, свързани със строителство или услуги.С представянето на допълнителните документи към плик №1, участникът е представил Нотариално заверен Анекс от 18.05.2016 г. към Споразумението за създаване на обединение, от който става ясно, че участникът в обединението „Джимтех Груп“ ООД ще извършва дейностите по строителство, а участникът в обединението „Джимтех“ ООД ще изпълнява услугата проектиране.Участник №5 не е представил Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП /отм./ от управителя на участникът в обединението „Джимтех“ ООД, който ще изпълнява проектирането.

Възложителя е взел решение за отстраняване на участника, като е взел предвид представените от участника документи в плик №1 „Документи за подбор“, както и заключението на помощният орган – Протокола по чл.72 от ЗОП /отм./ на Комисията за провеждане на процедурата.

В Решение №774 от 06.10.2016 г. на КЗК по преписка №КЗК-452/2016 г., влязло в законна сила към момента на провеждане на настоящото заседание на комисията, е констатирано, че **Участник №5 - „ДЖИМТЕХ ГРУП“ ДЗЗД 2016“**, гр. София незаконосъобразно е отстранен от участие в процедурата на етапа съответствие на документите му в плик №1 с изискванията на Възложителя, поставени в документацията и обявлението за обществена поръчка.

Комисията за защита на конкуренцията е отменила като незаконосъобразно по жалба на **„ДЖИМТЕХ ГРУП“ ДЗЗД 2016“**, гр. София, Решение №РД-149/29.06.2016 г. на Кмета на община Павел баня, издадено на основание чл.73, ал.1 от ЗОП /отм./ за обявяване класиране на участниците и избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Павел баня“, открита с Решение № 50/07.03.2016г. на възложителя, в частта му по обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Павел баня, ул. Шипка № 1“, като връща преписката на възложителя за преценка съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията на Възложителя.

В изпълнение Решение №774 от 06.10.2016 г. на КЗК по преписка №КЗК-452/2016 г., Комисията проведе настоящото заседание.

Преди да пристъпи отново към разглеждане документите на участниците в процедурата по съответната позиция, Комисията констатира следното :

След влизане в сила на решението на КЗК, Възложителят е удължил срока за работата на Комисията за провеждане на процедурата.

На основание чл.58, ал.3 от ЗОП /отм./, Възложителят с писма адресирани до **Участник №3 - КОНСОРЦИУМ „ПИ ЕС ПИ - АРХИКА“ ДЗЗД**, гр. София и **Участник №5 - „ДЖИМТЕХ ГРУП“ ДЗЗД 2016“**, гр. София, е поканил и двамата участници в процедурата да удължат срока на валидност на офертите си с още 120 календарни дни, тъй като след влизане в сила на решението на КЗК, срока на валидност на офертите и на двамата участници в процедурата е изтекъл.

Възложителят с писмото за удължаване срока на валидност на офертата адресирано към **Участник №3 - КОНСОРЦИУМ „ПИ ЕС ПИ - АРХИКА“ ДЗЗД**, гр. София е поискал от него с оглед разпоредбата на чл.62а от ЗОП /отм./, която се прилага по аналогия да удължи също така срока на валидност на представената от него Банкова гаранция за участие в процедурата, чийто оригинал се намира у Възложителя, тъй като въпросният участник с Решение №РД-149/29.06.2016 г. на Кмета на община Павел баня, издадено на основание чл.73, ал.1 от ЗОП /отм./ е бил класиран на първо място и определен за изпълнител в проведената процедура.

И двамата участници са получили искането на Възложителя на дата 11.11.2016 г.

В указаният от Възложителя срок от три дни и двамата участници в процедурата са представили документи (Декларации), в който се съдържа изявление, че удължават срока на валидност на офертата си, както следва :

- **Участник №5 - „ДЖИМТЕХ ГРУП“ ДЗЗД 2016“**, гр. София със 120 календарни дни.;
- **Участник №3 - КОНСОРЦИУМ „ПИ ЕС ПИ - АРХИКА“ ДЗЗД**, гр. София със 180 календарни дни. С Декларацията за удължаване срока на валидност на офертата си, **Участник №3** е представил и Оригинал на нова Банкова гаранция за участие в процедурата със срок на валидност съгласно удълженият срок на валидност на офертата му.

Що се отнася до гаранцията за участие в процедурата на **Участник №5**, внесена като депозит в парична сума по банкова сметка на Възложителя, същата не му е била възстановена и е била задържана от Възложителя на основание чл.61, ал.1 от ЗОП /отм./

След извършените констатации, Комисията пристъпи към работа, като извърши следните действия :

Комисията прегледа отново документите в плик №1 от офертите на **Участник №3 - КОНСОРЦИУМ „ПИ ЕС ПИ - АРХИКА“ ДЗЗД**, гр. София и **Участник №5 - „ДЖИМТЕХ ГРУП“ ДЗЗД 2016“**, гр. София, подали оферти за **Обособена позиция №1** в процедурата за преценка съответствието им с изискванията на Възложителя.

Спрямо **Участник №2 - ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРГОИНЖЕНЕРИНГ 2016”, гр. София** в процедурата, подал оферта по Обособена позиция №1, Решение №РД-149/29.06.2016 г. на Кмета на община Павел баня, издадено на основание чл.73, ал.1 от ЗОП /отм./ за класиране на участниците в процедурата и участника определен за изпълнител е влязло в законна сила, тъй като същият не е обжалвал въпросното решение, с което е отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./. Решение №774 от 06.10.2016 г. на КЗК по преписка №КЗК-452/2016 г., разпростира своето действие между страните участвали в производството пред КЗК.

Предвид гореизложеното на настоящото заседание няма да се разглеждат документите от офертата на **Участник №2 - ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕРГОИНЖЕНЕРИНГ 2016”, гр. София**. Не може да бъде преразглеждана оферта за участие на участник, който е отстранен с отмененото решение на възложителя, но не е подал жалба срещу него в законоустановения срок.

Комисията пристъпи към разглеждане документите в плик №1 от офертата на **Участник №3 - КОНСОРЦИУМ „ПИ ЕС ПИ - АРХИКА” ДЗЗД, гр. София**.

С Протокол № 1 от дейността си, Комисията след като е разгледала документите в плик №1 „Документи за подбор“ на участниците, подали оферта за участие в процедурата по Обособена позиция №1, е установила липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор поставени от Възложителя, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на следните участници по **Обособена позиция №1** :

**1.Участник №3 - КОНСОРЦИУМ „ПИ ЕС ПИ - АРХИКА” ДЗЗД, гр. София.**

**Комисията е установила следното:**

Участник №3 е представил в офертата си в плик №1 „Документи за подбор“ документи за участие в друга обществена поръчка пред община Свищов.Т.е. участника не е представил следните документи изисканите от Възложителя в плик №1 „Документи за подбор, а именно :

- **Списък на документите, и информацията съдържащи се в офертата, подписан от участника, в оригинал (Приложение № 2);**
- **Представяне на участника (Приложение 1), което включва: Информация/Документ, удостоверяваща правосубектност, а именно:**
  - посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.
  - При участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.
  - Когато участникът в процедура е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения следва да бъдат спазени изискванията, съгласно чл. 56, ал. 4 на ЗОП.
- **Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, а именно:** Участникът трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката **I група минимум четвърта категория** или регистрация в съответен регистър на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.За доказване на това изискване се представя **Декларация** или **Удостоверение** за вписване в ЦПРС към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката- за повече информация: <http://register.ksb.bg/>). В случай, че участникът е чуждестранно лице той може да представи валиден еквивалентен документ или декларация или удостоверение, издадени от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, доказващи вписването на участника в съответен регистър на тази държава.
- **Пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал) –** представя се, когато офертата (или някой документ от нея) не е подписана от представляващия участника, съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител.
- **Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП относно обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква „е”), т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т.2, т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и 2 от ЗОП (оригинал) –**по приложения образец от документацията (Приложение № 6).
- **Декларация за приемане на условията в проекта на договора, изготвена в съответствие с образеца документацията (Приложение № 5) в оригинал.**

- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (по образец Приложение № 7).
- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – когато е приложимо (по образец Приложение № 8).
- Декларация за участие на подизпълнители, ако се предвиждат такива – оригинал (Приложение № 9).
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител в оригинал – (Приложение № 10) ;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 16).
- Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката – свободен текст /за обособената позиция, за която се участва/.
- Декларация /свободен текст/, че за срока на договора, ще осигури Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строеж, или съответен валиден аналогичен документ.
- Декларация /свободен текст/ за наличие на валидна поименна застраховка Професионална отговорност в проектирането за всеки един от проектантите, в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането.
- Декларация (Приложение 17) съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, с която участникът декларира, че ще бъде в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката/ ако същата им бъде възложена/.

1. Участникът не е доказал съответствието си с критериите за подбор поставени от Възложителя:

1. Участникът не е доказал че има опит в проектирането, а именно че е изпълнил най-малко два договора еднакви и или сходни с предмета на поръчката през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата си.

Под проектиране „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:

Услуги по изработване на технически инвестиционни проекти свързани с реализация на енергоефективни мерки в сгради, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи сгради, с РЗП: минимум 1500кв.м /отнася се за всички обособени позиции/.

2. Участникът не е доказал, че има опит в изпълнението на СМР/ строителство и/ или проектиране и изпълнение на строеж/, а именно че е изпълнил най-малко два договора еднакви и или сходни с предмета на поръчката през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата.

За строителство „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: СМР или проектиране и строителство на СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сгради, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи сгради с РЗП: минимум 1500кв.м /отнася се за всички обособени позиции/.

За доказване на изискванията участникът не е представил :

**По т.1** – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата (Приложение №11А) с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга, както и доказателства съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП.

**По т.2** - Списък на строителство и/ или проектиране и изпълнение на строеж, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка (Приложение № 11Б), както и доказателства за извършеното строителство, съгласно документацията.

2. Участникът не е доказал, че разполага със следните технически лица, включително тези отговарящи за контрола на качеството:

2.1. За изпълнение на проектните дейности:

**Ръководител на екипа – Архитект**, който да притежава професионален общ професионален опит минимум 5 г. и специфичен професионален опит като ръководител на проектантски екип в поне на един обект, сходен с предмета на поръчката;

**Инженер – Конструктор** – с висше образование и професионален общ професионален опит минимум 5 г.;

**Проектант по част „В и К”** - строителен инженер – „В и К”, с висше образование и професионален общ професионален опит минимум 5 г.;

**Проектант по част „ОВК”** – инженер ОВК, с висше образование и професионален общ професионален опит минимум 5 г.;

**Проектант по част „Електрическа”** – електро-инженер, с висше образование и професионален общ професионален опит минимум 5 г.;

**Проектант по част „Пожарна безопасност”** – инженер, с висше образование и професионален общ професионален опит минимум 5 г.;

**Проектант с квалификация по част „ПБЗ”** – инженер, с висше образование и професионален общ професионален опит минимум 5 г.;

**Проектант по част управление на отпадъците** – инженер, с висше образование и професионален общ професионален опит минимум 5 г.;

## **2.2. За изпълнение на строителството**

### **2.2.1 Ръководни технически лица:**

**Технически ръководител -1 бр.**

• Да има квалификация „строителен инженер” или „строителен техник”, съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

**професионален опит:**

• 3 (три) години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.

**-Експерт Контрол по качеството** - 1 бр. Висше образование с професионална квалификация "строителен инженер" или еквивалентна.

• Правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.

• 1 (една) години опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР.

- **Специалист по здравословни и безопасни условия на труд**- притежаващ съответната правоспособност за това.

### **2.2.2. Общи работници**

1. Работници топлоизолация – мин. 8 бр.

2. Работници хидроизолация – мин. 2 бр.

3. Ел. работници – мин. 2 бр.

4. ВиК работници –мин. 2 бр.

5. Работници монтаж дограма – мин. 5 бр.

6. Бояджии – мин. 2 бр,

7. Общи работници –мин. 4 бр.

**3. Участникът не е доказал, че разполага със собствено или наето оборудване /механизация/ минимум, както следва:**

1. Заваръчен апарат – мин. 1 бр.

2. Оградни пана – мин. 200 м.л.

3. Тръбно скеле – мин. 1000 м2,

4. Пробивна техника - мин. 2 бр.,

5. Товарни автомобили –мин. 2 бр.

6. Металорежещи инструменти- мин. 3 бр.

**За доказване на изискванията участникът не е представил :**

- **Списък на техническите лица, включително тези отговарящи за контрола на качеството** (Образец № 12).

- **Списък на техническите лица (работници отговарящи за изпълнение на поръчката- общи работници)** (Образец № 12.1).

• Декларация по чл. 51а от ЗОП (**Приложение № 13**) за ангажираност на експерт, по образец от документацията за участие. Декларацията се попълва от всеки експерт, посочен в Декларацията за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на обществената поръчка поотделно.

• **Декларация за техническото оборудване (механизация) (Приложение 14)**, което участникът ще осигури за изпълнение на обществената поръчка, съобразено с изискванията на Възложителя.

Участникът не е доказал, че е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти: ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен, или еквивалентни мерки, съгласно чл. 53, ал. 4 от ЗОП, като не е представил Заверено копие на сертификат ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен, или еквивалентни мерки съгласно чл. 53, ал. 4 от ЗОП

Участникът не е доказал, че е сертифициран по ISO 14001:2008 Система за управление на околната среда или еквивалентен, или еквивалентни мерки, съгласно чл. 53, ал. 4 от ЗОП, като не е представил Заверено

