

ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ
ОБЛ. СТАРА ЗАГОРА

ул. "Освобождение" № 15, тел. 04361 32 60, факс 20 94, e-mail : mayor_pb@mail.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД.222, 18 08 /.....2015 г.

За обявяване класиране на участниците в процедурата и участника, определен за изпълнител

На основание чл.73, ал.1 от ЗОП и приет на дата 14.08.2015г. Протокол по чл.72 от ЗОП - Вх.№93-48-2/14.08.2015 г. за резултатите от работата на назначената с моя Заповед № РД-149/10.06.2015 год. Комисия по чл.34, ал.1 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП - Отрита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет : „Изработване на Общ устройствен план на Община Павел баня“, открита с Решение №РД-122/11.05.2015г. на Кмета на община Павел баня, обявлението за което е публикувано в Регистъра на обществените поръчки на 11.05.2015 г.

О Б Я В Я В А М :

I.Класирането на участниците в процедурата, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите „Най-ниска цена“ е в следния ред :

Първо място

УЧАСТНИК №6 - „ФОРУМ – ГИС ПЛАН“ ДЗЗД, адрес на кореспонденция – гр. София, 1606, кв. „Красно село“, ул.„Дукатска планина“ №1А, представил оферта с вх. №30-1422-1/09.06.2015г., в 16:10 часа във входящия регистър, *с най-ниска предлагана цена за изпълнение на поръчка в размер на 62 000 лв.(шестдесет и две хиляди лева) без ДДС.*

Второ място

УЧАСТНИК №5 - ДЗЗД „СДРУЖЕНИЕ ОУП-ПАВЕЛ БАНЯ ”, адрес на кореспонденция – гр. София, 1303, ул.„Отец Паисий“ № 47, представил оферта с вх. №63-64-1/09.06.2015г., в 14:59 часа във входящия регистър, *с предлагана цена за изпълнение на поръчката 94 000 лв.(деветдесет и четири хиляди лева) без ДДС.*

Трето място

УЧАСТНИК №3 - ДЗЗД „ТОНЗОС АРХ-2 ”, адрес на кореспонденция – гр. София, 1504, ул.„Кракра“ № 11, представил оферта с вх. №30-1420-1/09.06.2015г., в 14:44 часа във входящия регистър, *с предлагана цена за изпълнение на поръчката 95 950 лв.(деветдесет и пет хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.*

Четвърто място

УЧАСТНИК №1 - „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД, адрес за кореспонденция – гр.София, п.к. 1421, ул. „Славище“ бл. 1, офис, представил оферта с вх. №30-1418-1/08.06.2015г., в 16:22 часа във входящия регистър, *с предлагана цена за изпълнение на поръчката 98 000 лв.(деветдесет и осем хиляди лева) без ДДС.*

МОТИВИ : Класирането на участниците в процедурата е извършено въз основа на получените резултати при оценяването на офертите им и съобразно предварително обявеният в обявлението и документацията за участие в процедурата **Критерий за оценка на офертите – „Най-ниска цена“**, одобрени с Решение №РД-122/11.05.2015 г. на Кмета на община Павел баня за откриване на процедурата. При разглеждането и оценяването на офертите на участниците комисията изцяло се е придържала към условията на откритата процедура и интересите на община Павел баня.

II. Определям за ИЗПЪЛНИТЕЛ, както следва :

II.1. Класираният на първо място Участник №6 - „ФОРУМ – ГИС ПЛАН“ ДЗЗД, адрес на кореспонденция – гр. София, 1606, кв. „Красно село“, ул. „Дукатска планина“ №1А, представил оферта с вх. №30-1422-1/09.06.2015г., в 16:10 часа във входящия регистър, с най-ниска предлагана цена за изпълнение на поръчка в размер на 62 000 лв.(шестдесет и две хиляди лева) без ДДС, се определя за Изпълнител на обществената поръчка.

III. Участниците, които са отстранени в процедурата :

III.1. УЧАСТНИК №2 - „Национален център за териториално развитие“ ЕАД, адрес на кореспонденция – гр. София, 1000, ул. „Алабин“ № 16-20, представил оферта с вх. №30-1419-1/09.06.2015г., в 14:34 часа във входящия регистър – **правно основание за отстраняването чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.**

Мотиви за отстраняването :

Участник №2 - „Национален център за териториално развитие“ ЕАД, гр.София при подаването на офертата си е представил 3 (три) броя Декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, ал.2 и ал.5 от ЗОП, подписани от лицата по чл.47, ал.4, в които декларации обаче не са посочени публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства по чл.47, ал.1, ал.2 и ал.5 от ЗОП или компетентните органи, които са длъжни да предоставят информация за тези обстоятелства на възложителя, както и не е посочено и за кои обстоятелства по чл.47, ал.1, ал.2 и ал.5 от ЗОП предоставят информация съответните органи или публични регистри, като вместо това и в трите декларации е оставено многоточие и на двете места. Комисията по чл.34, ал.1 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурата с Протокол №1 от дейността си по чл.68, ал.7 от ЗОП е посочила констатираните от нея липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор поставени от Възложителя, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик №1 „Документи за подбор“ от офертата на Участник №2, като съгласно разпоредбата на чл.68, ал.8 от ЗОП е изпратила протокола на участника и го е публикувала в профила на Купувача. Комисията съгласно разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП е предоставила на Участник №2 срок от 5(пет) работни дни, в които участникът е имал възможност да представи съответните липсващи документи или да отстрани несъответствията с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка в представените от него документи в плик №1. В допълнително представените документи към плик №1, Участник №2 е представил отново декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП от членовете на Съвета на директорите, като в представените декларации са изчистени въпросните текстове и не е включена информацията относно публичните регистри в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства по чл.47, ал.1, ал.2 и ал.5 от ЗОП или компетентните органи, които са длъжни да предоставят информация за тези обстоятелства на възложителя, както и не е посочено и за кои обстоятелства по

чл.47, ал.1, ал.2 и ал.5 от ЗОП, предоставят информация съответните органи или публични регистри. Това изискване е въведено в разпоредбата на чл.47, ал.9 от ЗОП, която гласи следното : „При подаване на заявлението за участие или офертата кандидатът или участникът удостоверява липсата на обстоятелствата по ал. 1 и 5 и посочените в обявлението изисквания по ал. 2, т. 1 - 5 с една декларация, подписана от лицата, които представляват кандидата или участника. В декларацията се включва и информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.“.Непредставянето на коректни декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП е основание да се счита, че липсват такива, т.е. Участник №2 не е представил в офертата си всички необходими документи или информация по чл.56 от ЗОП – чл.56, ал.1, т.1, буква „б“, а така също е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2.УЧАСТНИК №4 - ДЗЗД „ПЛАН 2015 ”, адрес на кореспонденция – гр. Пловдив, 4000, ул.”Цар Ивайло” № 3, представил оферта с вх. №30-1421-1/09.06.2015г., в 14:45 часа във входящия регистър - **правно основание за отстраняването чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.**

Мотиви за отстраняването :

1.Участник №4 при подаването на офертата си е представил в плик №1 „Документи за подбор“ два броя Списък – Декларация за изпълнени услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – Приложение №12 от документацията.Едната декларация – Приложение №12 е представена от участника в обединението „Гео Груп“ ООД, който е декларирал един изпълнен от него договор за услуга еднакъв или сходен с предмета на поръчката, през последните три години – изработване на ОУП на община, като е представил и доказателство за изпълнението на договора - референция към договора.Другата декларация – Приложение №12 е представена от името на Участника в обединението - ЕТ „Рут План – Гергана Иванова“, в която едноличния търговец декларира, че през последните три години, при датата на подаване на офертата, е изпълнил два договора за услуги – еднакви или сходни с предмета на поръчката.В представената декларация в графата „Кратко описание на извършените дейности“ и за двата договора е описал дейности по част комуникации и транспорт.В представената като доказателство към декларацията референция доказваща изпълнението на двата договора е упоменато обаче, че едноличния търговец е участвал като експерт в екипи за изпълнение на проекти от друга фирма, неучастваща състава на обединението в настоящата процедура. Комисията по чл.34, ал.1 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурата с Протокол №1 от дейността си по чл.68, ал.7 от ЗОП е посочила констатираните от нея липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор поставени от Възложителя, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик №1 „Документи за подбор“ в офертата на Участник №4, като съгласно разпоредбата на чл.68, ал.8 от ЗОП е изпратила протокола на участника и го е публикувала в профила на Купувача.Комисията съгласно разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП е предоставила на Участник №4 срок от 5(пет) работни дни, в които участникът е имал възможност да представи съответните липсващи документи или да отстрани несъответствията с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка в представените от него документи в плик №1.В допълнително представените

документи към плик №1, Участника е представил референция от същата фирма, която е издала и първоначалната референция представена в плик №1 при подаването на офертата, в която е записано, че едноличния търговец с фирма ЕТ „Рут План – Гергана Иванова“ е участвала в екип на фирмата за изпълнението на проекти за ОУП на община и ИПГВ на община. Тя е подписала договор с въпросната фирма. Съгласно изискванията на Възложителя поставени в обявлението и документацията за участие в процедурата „Участникът трябва да докаже, че е изпълнил 3 (три) договора, еднакви или сходни с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от крайния срок за подаване на офертата му за участие в настоящата процедура, от които поне един договор за изработване на общ устройствен план на община.“ Под „дейности, сходни или еднакви с предмета на поръчката“ следва да се разбират дейности по изработване на устройствена схема и/или общ устройствен план, и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие /ИПГВР/, придружени от и/или съответно отделно-изготвени преценки за необходимост от изготвяне на екологична оценка (ЕО) и оценка за съвместимостта (ОС) или изготвяне на екологична оценка (ЕО) и оценка за съвместимостта (ОС) съгласно ЗООС и ЗБР. Съгласно разпоредбата на чл.56, ал.3, т.2 от ЗОП „документите по ал. 1, т. 5 от ЗОП (доказателства за техническите възможности и/или квалификация по чл. 51, посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка) се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6“. Комисията след преглеждането на документите в плик №1 на участника, както и допълнително представените документи след протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП, счита, че от представената от участника в обединението ЕТ „Рут План – Гергана Иванова“ Списък – Декларация за изпълнени услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – Приложение №12 от документацията, както и от представените с подаването на офертата, а така също и с допълнителните документи референции не става ясно, че участника в обединението ЕТ „Рут План – Гергана Иванова“ е изпълнила през последните 3 (три) години, считано от крайния срок за подаване на офертата договори, еднакви или сходни с предмета на поръчката, самостоятелно, в състав на обединение или като подизпълнител. По скоро от представените документи става ясно, че Гергана Иванова като ФЛ е участвала като експерт в екип на друга фирма изпълнявала обществени поръчки със сходен с настоящата поръчка предмет. Предвид това, Комисията счита, че участника в процедурата - ДЗЗД „ПЛАН 2015“, чрез участниците в обединението не е доказал, че през последните три години, преди подаването на офертата си в процедурата, е изпълнил общо три договора за услуги еднакви ли сходни с предмета на поръчката. Участникът е доказал само един изпълнен договор за услуга еднакъв или сходен с предмета на поръчката, чрез единия от съдружниците в обединението - „Гео Груп“ ООД. Участник №4 - ДЗЗД „ПЛАН 2015 следва да бъде предложен за отстраняване, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя - не е удовлетворил критериите за подбор поставени от възложителя.

2. Участник №4 при подаването на офертата си е представил в плик №1 „Документи за подбор“ само една Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - в случаите по чл. 28, ал. 5) – Приложение №13 от документацията, подписана от представляващия обединението ДЗЗД „ПЛАН 2015“. Съгласно разпоредбата на чл.56, ал.3, т.3 от ЗОП „Декларация по чл.56, ал. 1, т. 11 се представя само за участниците в обединението, които ще изпълняват дейности,

свързани със строителство или услуги. В Декларация – Приложение №3 от документацията за разпределението на дейностите в обединението, представляващия обединението е декларирал, че всеки едни от участниците в обединението ще извършва определени дейности – част от услугата. Комисията по чл.34, ал.1 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурата с Протокол №1 от дейността си по чл.68, ал.7 от ЗОП е посочила констатираните от нея липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор поставени от Възложителя, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик №1 „Документи за подбор“ от офертата на Участник №4, като съгласно разпоредбата на чл.68, ал.8 от ЗОП е изпратила протокола на участника и го е публикувала в профила на Купувача. Комисията съгласно разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП е предоставила на Участник №2 срок от 5(пет) работни дни, в които участникът е имал възможност да представи съответните липсващи документи или да отстрани несъответствията с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка в представените от него документи в плик №1. В допълнително представените документи към плик №1, Участник №4 не е представил от всеки един от участниците в обединението Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - в случаите по чл. 28, ал. 5) – Приложение №13 от документацията. Вместо това е представил отново Декларация – Приложение №3 от документацията за разпределението на дейностите в обединението, в която е декларирал разпределението на дейностите в обединението. От представените два броя Декларации – Приложение №3 от документацията е видно, че всеки един от участниците в обединението ще извършва дейности свързани с услугата. Предвид това съгласно разпоредбата на чл.56, ал.3, т.3 от ЗОП всеки един от участниците в обединението следва да представи Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП. Такива липсват в плик №1 „Документи за подбор“ на участника, както и в допълнително представените документи. Предвид това, Комисията счита, че Участник №4 не е представил в офертата си всички необходими документи или информация по чл.56 от ЗОП, а именно не е представил декларация по чл.56, ал.1, т.11, а така също е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

На основание чл.73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

На основание чл.73, ал.4 от ЗОП настоящото решение да се публикува на профила на купувача – www.pavelbanya.bg, ведно с всички протокола от дейността на комисията.

Настоящото решение подлежи да обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията – гр.София, п.к. 1000, бул. „Витоша“ №18 на основание чл.120 от ЗОП в 10/десет/ дневен срок от получаването му.

На основание чл.41 от ЗОП да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с участника, определен за Изпълнител на поръчката в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител.


СТАНИМИР РАДЕВСКИ
Кмет на Община Павел Бяня

