

**ПРОТОКОЛ №1**  
**(за отваряне на офертите)**

**в Открита процедура за обществена поръчка по реда на чл.14, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: „Ремонт на улици в община Павел баня през 2015 г. в 8(осем) обособени позиции”**

Днес, 15.05.2015 г., в 13.30 часа, в изпълнение на Заповед №РД-130/15.05.2015г., издадена от Кмета на община Павел баня, комисия в състав:

**Председател**

Велина Иванова Стойчева, правоспособен юрист, договор с община Павел баня;

**Членове :**

1. Инж.Иванка Колева Кисioва– Главен експерт „Устройство на територията” в община Павел баня;
2. Красимира Тодорова Кънчева – Секретар на община Павел баня

**Резервни членове:**

1. инж. Кирил Георгиев Христов – Главен инженер на община Павел баня ;
2. Арх. Петя Кирилова Георгиева – Главен архитект на община Павел баня;
3. Адвокат Райко Николаев Колев – юрист.

се събра за публичната част от заседанието за отваряне на офертите и за разглеждане на документите и информацията в плик №1 „Документи за подбор“ на участниците в откритата процедура за обществена поръчка по реда на чл.14, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет „Ремонт на улици в община Павел баня през 2015 г. в 8(осем) обособени позиции”

Комисията разгледа входящия регистър, съдържащ информация за участниците и представените оферти, по реда на подаването им, както следва:

**1.Участник №1 - „ПИ ЕС АЙ” АД**, с адрес на кореспонденция – гр.Стара Загора, п.к. 6000, ул.„Патриарх Евтимий” №190, тел. –042/613710, факс – 042/613731, представлявано от Георги Иванов – Изпълнителен директор, e-mail –[psi@tracebg.com](mailto:psi@tracebg.com), представил оферта Вх.№30-76-1/14.05.2015г. в 15.15 часа, във входящия регистър, отворена от комисията на 15.05.2015 г. в 13.40 часа.

**2.Участник №2 – ДЗЗД „Павел баня ПП 2015“**, с адрес на кореспонденция – гр.Стара Загора, Зона „Голеш“, п.к. 6000, гр.Стара Загора, п.к. 6000, тел. –042/602677, факс – 042/602677, e-mail – [marketirg@patstroy.bg](mailto:marketirg@patstroy.bg), представил оферта Вх.№30-1408-1/14.05.2015г. в 15.47 часа

Всички членове на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП след като се запознаха със списъка на участниците в процедурата.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

На заседанието на Комисията не присъстваха други лица.

Комисията пристъпи към откритата/публичната част от заседанието, като провери дали офертите на участниците в процедурата отговарят на условията по чл. 57, ал. 1 от ЗОП, т.е. дали офертите са представени в запечатан и непрозрачен плик от участниците или от упълномощени от тях представители лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, както и дали върху пликите участниците са посочили адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, а когато офертите са за самостоятелно обособени позиции и за кои позиции се отнася.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отварянето на офертата на **Участник №1 - „ПИ ЕС АЙ” АД**, с адрес на кореспонденция – гр.Стара Загора, п.к. 6000, тел.042/602677, факс:042/602677, e-mail –[psi@tracebg.com](mailto:psi@tracebg.com), съгласно оферта

Вх.№30-76-1/14.05.2015г. в 15.15 часа, във входящия регистър, отворена от комисията на 15.05.2015 г. в 13.40 часа.

Офертата на участника е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Съгласно текста на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП при отварянето на офертата на участника, Комисията провери дали в офертата му има три отделни запечатани плика (плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“) и установи наличието им. Тъй като участника е подал оферта за всичките осем обособени позиции, същият е представил един плик №1, осем плика №2 и осем плика №3.

Установявайки, че офертата на участник №1 в процедурата отговаря на условието за наличие на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, Комисията допусна участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Преди да пристъпи към отварянето на Плик №1 „Документи за подбор“ на Участник №1 и публичното оповестяване на документите съдържащи се в него, Комисията разгледа детайлно всички пликите, поставени в офертата и констатира, че същите са запечатани и непрозрачни. След което съгласно изискванията на чл. 68, ал.4 трима от членовете на комисията (Адв.Велина Стойчева, инж.Иванка Кисьова и г-жа Красимира Кънчева) положиха подписите си върху осемте плика №3 „Предлагана цена“ на участника. Тъй като при отварянето на офертите на присъстваха представители на участниците, не се изпълни условието на чл.68, ал.4, изречение второ от ЗОП.

След което, Комисията съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, пристъпи към отварянето на всичките осем Плика №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на Участник №1 и трима от членовете на комисията (Адв.Велина Стойчева, инж.Иванка Кисьова и г-жа Красимира Кънчева) подписаха документите съдържащи се в осемте плика №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Тъй като при отварянето на офертите на присъстваха представители на участниците, не се изпълни условието на чл.68, ал.5, изречение второ от ЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на Плик №1 - „Документи за подбор“ на Участник №1, публичното оповестяване на документите съдържащи се в него, както и проверка на съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**Плик №1 - „Документи за подбор“ на Участник №1 съдържа:**

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан;
2. Административни сведения за участника – образец №1 от документацията;
3. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – образец №2 от документацията – 2(два) броя;
4. Оригинал на Банкова гаранция за участие в процедурата – обща за всички обособени позиции;
5. Списък на строителството, изпълнено през последните 5(пет) години, считано от датата на подаване на заявлението или офертата;
6. Заверено копие на 3(три) броя референции по изпълнени договори;
7. Заверено копие на 3(три) броя удостоверения за въвеждане в експлоатация на обекти - пътища;
8. Заверено копие на 2(два) броя разрешения за ползване на пътища;
9. Заверено копие на удостоверение от ЦПРС – Камарата на строителите в България на името на участника за изпълнение на строежи Втора група, от първа до четвърта категория, ведно с валидно картонче до 30.09.2015 г. съгласно чл.23, ал.1 от ПРВВЦПРС;
10. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8 от ЗОП – образец №4 от документацията – 2(два) броя;
11. Декларация – образец №5 от документацията;
12. Декларация – образец №5а от документацията - неприложимо;

13. Декларация за спазване изискванията за акрила на заетостта – образец №6 от документацията;
14. Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП – образец №7 от документацията;
15. Декларация за запознаване със строителната площадка – образец №8 от документацията;
16. Заверено копие на валидна застрахователна полица за сключена застраховка по чл.171 от ЗУТ на името на участника (застраховка професионална отговорност за вреди);

Комисията установи съответствие на документите представените от Участник №1 в плик №1 „Документи за подбор“ с описанията в представеният от него Списък на документите съдържащи се в офертата.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отварянето на офертата на Участник №2 – ДЗЗД „Павел баня ПП 2015“, с адрес на кореспонденция – гр.Стара Загора, Зона „Голеш“, п.к. 6000, гр.Стара Загора, п.к. 6000, тел. –042/602677, факс – 042/602677, e-mail – [marketing@patstroy.bg](mailto:marketing@patstroy.bg), представил оферта Вх.№30-1408-1/14.05.2015г. в 15.47 часа, във входящия регистър.

Офертата на участника е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.Съгласно текста на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП при отварянето на офертата на участника, Комисията провери дали в офертата му има три отделни запечатани плика(плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“)и установи наличието им. Тъй като участника е подъл оферта за всичките осем обособени позиции, същият е представил един плик №1, осем плика №2 и осем плика №3.

Установявайки, че офертата на участник №2в процедурата отговаря на условието за наличие на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, Комисията допусна участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Преди да пристъпи към отварянето на Плик №1 “Документи за подбор” на Участник №2 и публичното оповестяване на документите съдържащи се в него, Комисията разгледа детайлно всички пликовете, поставени в офертата и констатира, че същите са запечатани и непрозрачни.След което съгласно изискванията на чл. 68, ал.4 трима от членовете на комисията (Адв.Велина Стойчева, инж.Иванка Кисьова и г-жа Красимира Кънчева) положиха подписите си върху осемте плика №3 „Предлагана цена” на участника.Тъй като при отварянето на офертите на присъстваха представители на участниците, не се изпълни условието на чл.68, ал.4, изречение второ от ЗОП.

След което, Комисията съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, пристъпи към отварянето на всичките осем Плика №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник №2 и трима от членовете на комисията (Адв.Велина Стойчева, инж.Иванка Кисьова и г-жа Красимира Кънчева) подписаха документите съдържащи се в осемте плика №2,„Предложение за изпълнение на поръчката”. Тъй като при отварянето на офертите на присъстваха представители на участниците, не се изпълни условието на чл.68, ал.5, изречение второ от ЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на Плик №1 - “Документи за подбор” на Участник №2, публичното оповестяване на документите съдържащи се в него, както и проверка на съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**Плик №1 - “Документи за подбор” на Участник №2 съдържа:**

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан;
2. Административни сведения за участника– образец №1 от документацията – 3(три) броя;
3. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – образец №2 от документацията – 3(три) броя;

4. Заверено копие на удостоверение от ЦПРС – Камарата на строителите в България на името на участника за изпълнение на строежи Втора група, от първа до четвърта категория, ведно с валидно картонче до 30.09.2015 г. съгласно чл.23, ал.1 от ПРВВЦПРС;
5. Заверено копие на Договор за създаване на дружество по ЗЗД;
6. Списък на строителството, изпълнено през последните 5(пет) години, считано от датата на подаване на заявлението или офертата;
7. Заверено копие на 3(три) броя референции по изпълнени договори;
8. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8 от ЗОП– образец №4 от документацията – 3(три) броя;
9. Декларация – образец №5 от документацията - 3(три) броя;
10. Декларация за спазване изискванията за закрила на заетостта – образец №6 от документацията - 3(три) броя;
11. Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП – образец №7 от документацията - 3(три) броя;
12. Декларация за запознаване със строителната площадка – образец №8 от документацията;
13. Заверено копие на валидна застрахователна полица за сключена застраховка по чл.171 от ЗУТ на името на участника (застраховка професионална отговорност за вреди);
14. Декларация от участника, че ще осигури валидна застраховка по чл.171 от ЗУТ за срока на изпълнение на обществената поръчка;

Комисията установи несъответствие на представените документи от Участник №2 в плик №1 „Документи за подбор“ с описаните в представеният от него Списък на документите съдържащи се в офертата, а именно : в плик №1 липсват приложени документи доказващи внасянето на гаранция за участие в процедурата за обособените позиции, макар и да са описани в списъка.

След публичното оповестяване на документите в Плик №1 - "Документи за подбор" на всички участници в процедурата и сравняването им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП, Комисията приключи публичното си заседание.

По-нататък заседанието на комисията бе закрито.

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на Участник №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата на Участник №1 „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр.Стара Загора, подал оферта Вх.№30-76-1/14.05.2015г. в 15.15 часа, във входящия регистър за участие в процедурата.

Участник №1 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр.Стара Загора е представил в плик №1 „Документи за подбор“ всички изискани от Възложителя документи в обявлението и документацията за участие в процедурата. Участникът е удовлетворил изискванията на Възложителя относно критериите за подбор поставени в обявлението и документацията за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията взе следното :

#### **РЕШЕНИЕ:**

Допуска офертата на Участник №1 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр.Стара Загора до разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по всичките осем обособени позиции.

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на Участник №2 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи следните липсващи документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в офертата на Участник №2 - ДЗЗД „Павел баня ПП 2015“, гр.Стара Загора, представил оферта Вх.№30-1408-1/14.05.2015г. в 15.47 часа, във входящия регистър, а именно :

1.Участника не е представил документи, доказващи внесените гаранции за участие в процедурата по обособените позиции, за които е подал оферта съгласно изискванията на чл.56, ал1, т.3 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно взе следното :

### РЕШЕНИЕ:

На основание на чл. 68, ал. 9, във вр. с чл.68, ал.7 от ЗОП, в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, Участник №2 - ДЗЗД „Павел баня ПП 2015“, гр.Стара Загора, представил оферта Вх.№30-1408-1/14.05.2015г. в 15.47 часа във входящия регистър, да представи следните липсващи документи и да отстрани следните допуснати от него нередовности в плик №1 „Документи за подбор“, а именно:

Да представи оригинали на банкова гаранция за участие или копие на документи за внесени гаранции за участие под формата на парична сума за всичките осем обособени позиции, за които е подал оферта за участие в процедурата, съгласно изискванията на чл.56, ал1, т.3 от ЗОП и в размери съгласно обявлението за обществена поръчка.

Настоящият протокол се състави на 20.05.2015 г.

Копие от него да се изпрати на всички участници в процедурата, и същият да бъде публикуван и на профила на купувача.

Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията, както следва :

### КОМИСИЯ:

Председател : ..... /адв.Велина Стойчева/

Членове :

1..... /инж.Иванка Кисьова/

2..... Красимира Кънчева/