

ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ ОБЛ. СТАРА ЗАГОРА

ул. „Освобождение“ №15, тел. 04361 32 60, факс 04361 20 94, e-mail : mayor_pb@mail.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-24/30.03.2015

За обявяване класиране на участниците в процедурата и участника, определен за изпълнител

На основание чл.73 от ЗОП и приет от Възложителя на дата 30.03.2015 г. Протокол вх. № 93-08-6/30.03.2015 г. за резултатите от работата на Комисията по чл.34, ал.1 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП – Открита процедура по реда на чл.14, ал.3, т.2 с предмет : „ДОСТАВКА НА ГОРИВА И МАСЛА ЗА АВТОМОБИЛИТЕ НА ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ – 2015 Г.“

в две обособени позиции както следва :

- 1.ПОЗИЦИЯ №1 : „Доставка на горива за автомобилите на община Павел баня“;
- 2.ПОЗИЦИЯ №2 : „Доставка на масла и гориво – смазочни материали за автомобилите на община Павел баня“, открита с Решение № РД-29/02.02.2015 г. , изменено с Решение за промяна №РД-34/11.02.2015 г. на Кмета на община Павел баня, обявлението за което е публикувано в Регистъра на обществените поръчки на 02.02.2015 г.

О Б Я В Я В А М :

I. КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪГЛАСНО ОБЯВЕНИЙТ КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“ :

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

Първо място :

Участник №2 - „ПЕТРОЛ“ АД СОФИЯ, адрес за кореспонденция – Офис гр. Стара Загора, ул. Граф Игнатиев №32, тел. 0888 669 738, факс 02 96 90 352, e-mail : petru.dineva@petrol.bg, представил оферта вх.№30-1357-1/17.03.2015г. в 13:56 часа с предложена най – ниска цена за изпълнение на поръчката.

МОТИВИ : Класирането на участника по съответната обособена позиция е извършено въз основа на получените резултати при оценяването на офертата му съобразно предварително обявеният в обявлението и документацията за участие в процедурата Критерий за оценка на офертите – „Най-ниска цена“, одобрени с Решение №РД-29/02.02.2015г. на Кмета на община Павел баня за откриване на процедурата. При разглеждането и оценяването на офертата на участника комисията изцяло се е придържала към условията на откритата процедура и интересите на община Павел баня.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

Първо място :

Участник №1 - „МОНЧЕВ 90“ ООД, адрес – гр. Казанлък 6100, бул. Ал. Батенберг №223, тел.0431 63047, факс 0431 65047, e-mail : moniko@mail.bg, представил оферта вх.№30-655-1/05.03.2015г. в 16:16 часа, с предложена най – ниска цена за изпълнение на поръчката

МОТИВИ : Класирането на участника по съответната обособена позиция е извършено въз основа на получените резултати при сценяването на офертата му съобразно предварително обявеният в обявлението и документацията за участие в процедурата **Критерий за оценка на офертите – „Най-ниска цена“**, одобрени с Решение №Рдз-29/02.02.2015г. на Кмета на община Павел Баня за откриване на процедурата. При разглеждането и оценяването на офертата на участника комисията изцяло се е придържала към условията на откритата процедура и интересите на община Павел баня.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪ. ЦИТЕЛ, КАКТО СЛЕДВА :

II.1. Класираният на първо място по Обособена позиция №1 – Участник №2 – „ПЕТРОЛ“ АД СОФИЯ, адрес за кореспонденция – Офис гр. Стара Загора, ул. Граф Игнатиев №32, тел. 0888 669 738, факс 02 96 90 352, e-mail : petya.dineva@petrol.bg, представил оферта вх.№30-1357-1/17.03.2015г. в 13:56 часа с предложена **най – ниска цена за изпълнение на поръчката** се определя за Изпълнител на обществената поръчка по обособената позиция.

II.2. Класираният на първо място по Обособена позиция №2 – Участник №1 – „МОНЧЕВ 90“ ООД, адрес - гр. Казанлък б 00, бул. Ал. Батенберг №223, тел.0431 63047, факс 0431 65047, e-mail : moniko@mail.bg, представил оферта вх.№30-655-1/05.03.2015г. в 16:16 часа, с предложена **най – ниска цена за изпълнение на поръчката** определя за Изпълнител на обществената поръчка по обособената позиция.

III.УЧАСТНИЦИ ОТСТРАНЕНИ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА :

1.Участник №3 - „РАЙТРАНС БЕСОСЛУ“ ООД, адрес – с. Александрово, ул. Братан №23, представил плик вх.№30-39-2/17.03.2015г. в 14:01 часа – *на основание чл.69, ал.1, т. 4 от ЗОП.*

Мотиви за отстраняването :

Участник №3 при оформянето на офертата си не се е съобразил с разпоредбата на чл.57, ал.2 от ЗОП, която предвижда пликът с офертата да съдържа три отделни, запечатани, непрозрачни и надписани плика – плик №1 „Документи за подбор“, плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 „Предлагана цена“.

Разпоредбата на чл.57, ал.2 от ЗОП е императивна. В този смисъл е и съдебната практика по подобни казуси - решение № 5754 от 26.11.2011г., постановено от Върховния административен съд, четвърто отделение, по адм.д. № 2734/2011г., според което „когато документите за подбор на участника не са запечатани в плик №1, а са приложени в класьор с надпис „плик № 1“, който е можело свободно да бъде разгръщан и разглеждан, е извършено съществено нарушение, налагащо отстраняване на съответния участник от процедурата.“ Още повече, че в настоящия случай документите за подбор на Участник №3 са в насипно състояние, без да са надлежно прибраны в папка или класьор.

Установеното нарушение по чл.57, ал.2 т.3 от ЗОП обуславя императивно основание за отстраняване на участниците от процедурата по чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП и то още на публичното заседание по отварянето на офертите.

1. Участник №4 – „ТЕРА 04“ ЕООД, адрес – с. Александрово, ул. Братан №23, представил плик вх.№30-60-2/17.03.2015г. в 14:04 часа – *на основание чл.69, ал.1, т. 4 от ЗОП.*

Мотиви за отстраняването :

Участник №4 при оформянето на офертата си не се е съобразил с разпоредбата на чл.57, ал.2 от ЗОП, която предвижда пликът с офертата да съдържа три отделни, запечатани, непрозрачни и надписани плика – плик №1

„Документи за подбор“, плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 „Предлагана цена“.

Разпоредбата на чл.57, ал.2 от ЗОП е императивна. В този смисъл е и съдебната практика по подобни казуси - решение № 5754 от 26.11.2011г., постановено от Върховния административен съд, четвърто отделение, по адм.д. № 2734/2011г., според което „когато документите за подбор на участника не са запечатани в плик №1, а са приложени в класьор с надпис "плик № 1", който е можело свободно да бъде разгързан и разглеждан, е извършено съществено нарушение, налагащо отстраняване на съответния участник от процедурата. Още повече, че в настоящия случай документите за подбор на Участник №3 са в насипно състояние, без да са надлежно прибрани в папка или класьор.

Установеното нарушение по чл.57, ал.2, т.3 от ЗОП обуславя императивно основание за отстраняване на участниците от процедурата по чл.69, ал.1, т.4 от и то още на публичното заседание по откриването на офертите.

2. Участник №5 – „ПРИМОТЕК“ ООД, адрес – гр. Стара Загора, ул. Патриарх Евтимий №42, тел. 0888 273 537, e-mail : p.bojilov@autobox.bg, представил оферта вх.№30-1392-1/17.03.2015г. в 15:74 часа по Обособена позиция №2 – на основание чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП.

Мотиви за отстраняването :

Участник №4 при оформянето на офертата не се е съобразил с разпоредбата на чл.57, ал.2 от ЗОП, която предвижда всички представени пликове - плик №1 „Документи за подбор“, плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 „Предлагана цена“ да бъдат непрозрачни.

Съгласно Решение № 15898 от 12.12.2012 г. по адм. д. № 12480 / 2012 на Върховния административен съд „Изискването на чл. 57, ал. 2 от ЗОП за непрозрачни пликове е насочено към препятстване възможността видимо да се узнае част или цялото съдържание на офертата, като е неразривно обстоятелството, дали това е осъществено или не. За несъответствието със законово изискване, а в случая и с изискването на възложителя, е достатъчна безспорна констатация, че пликът е прозрачен, след като позволява да се види съдържанието на част от документите в него, без да се отчита това съдържание и дали отразява реални данни или не.“

Установеното нарушение по чл.57, ал.2, т.3 от ЗОП обуславя императивно основание за отстраняване на участниците от процедурата по чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП и то още на публичното заседание по откриването на офертите.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

Настоящото решение подлежи да обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията – гр.София, п.к. 1000, бул. „Витоша“ №18, на основание чл.120 от ЗОП в 10/десет/ дневен срок от получаването му от участниците.

На основание чл.41 от ЗОП да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с участника, определен за Изпълнител на поръчката по съответната обособена позиция, в едномесечен срок от влизане в сила на настоящото решение.


СТАНИМИР РАДЕВСКИ
Кмет на община Павел баня

