

## ПРОТОКОЛ

От дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-10-236/15.08.2019 г. на Кмета на община Павел баня за разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура по реда на чл. 187 от ЗОП - Събиране на оферти с обява с предмет :

**„Втори етап на ремонт чрез внедряване на мерки за енергийна ефективност и извършване на съпътстващи СМР в общинска образователна инфраструктура – ДГ „Синчец”, гр. Павел баня, община Павел баня“**

Дата на провеждане на заседанието : 15.08.2019г.

Час на провеждане на заседанието 13:30 часа

Състав на комисията назначена със Заповед № РД-10-236/15.08.2019 г. . на Кмета на община  
Председател : Инж. Цанка Неделчева Христова - Директор Дирекция СПУС

Членове :

1. Тодор Христов Чолпанов – Гл. специалист „Устройство на територията“;
2. Инж. Кирил Георгиев Христов – Главен инженер

Комисията прие регистъра на постъпилите оферти за участие в процедурата и констатира, че в определения от възложителя срок за получаване на оферти в процедурата, а именно до 17.00 часа на 14.08.2019 г. са постъпили пет оферти.

Съгласно чл. 188, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценка на получените оферти, както следва:

участник	Оферта Вх. №	Име на участника	Адрес за кореспонденция
1.	ВХ. №РД-20-1092/13.08.2019г. 10:07 часа	ПИ ЕС ПИ ЕООД	Гр. София 1618, ул. „Околовръстен път“№ 9 тел: 02/983 22 54, факс:02/983 19 97, office.pro@holding-pis.com
2.	ВХ. №РД-20-1109/14.08.2019г. 11:11 часа	„РИНЕКС-М“ ЕООД	с. Корница, ул. „Родопи“ № 8, п.к. 2970, адрес за кореспонденция: гр. Гоце Делчев, ул. „Пейо Яворов“№ 26 тел: +359896909176, e-mail:rinex_m@abv.bg
3.	ВХ. №РД-20-1110/14.08.2019г. 11:13 часа	„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД	Гр. София 1700, ул. „21-ви век“№ 17,ет.4,ап.6,адрес за кореспонденция:гр. Пловдив,ул.“ Подофицер Георги Котов“ № 8 тел: +359896384585 e-mail:ofifice@parsec-grup.bg
4.	ВХ. №РД-20-1111/14.08.2019г. 11:15 часа	„МИК БИЛД“ РУСЕ ЕООД	Гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“№ 4 тел: 0878777304, e-mail:marinov.ki@abv.bg
5.	ВХ. №РД-20-1114/14.08.2019г. 13:28 часа	„АРК БИЛДИНГ“ ООД	Гр. Ямбол, ул. „Железничарска“№ 12 тел: 046/661209, факс 046/661209, <a href="mailto:ark_building@abv.bg">ark_building@abv.bg</a>

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците или други упълномощени лица или други лица, съгласно ЗОП.

След като се запознах с регистъра на подадените оферти и Участниците в процедурата, на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП членовете на Комисията собственооръчно подписаха декларациите си за липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Преди да пристъпи към отваряне на постъпилите оферти комисията констатира, че офертите на участниците отговарят на изискванията на ЗОП, т. е представени са в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и извърши действията по чл.97, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП. Комисията обяви ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

участник	Оферта Вх. №	Име на участника	Предложена цена без ДДС
1.	ВХ. №РД-20-1092/13.08.2019г. 10:07 часа	ПИ ЕС ПИ ЕООД	70773,94
2.	ВХ. №РД-20-1109/14.08.2019г. 11:11 часа	„РИНЕКС-М“ ЕООД	67300,91
3.	ВХ. №РД-20-1110/14.08.2019г. 11:13 часа	ПАРСЕК ГРУП ЕООД	64924,62
4.	ВХ. №РД-20-1111/14.08.2019г. 11:15 часа	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД	68402,85
5.	ВХ. №РД-20-1114/14.08.2019г. 13:28 часа	„АРК БИЛДИНГ“ ООД	61008,24

След като отвори офертите, подписа и обяви ценовите предложения, направени от участниците, Комисията приключи публичното си заседание.

Комисията продължи работа в закрито заседание, за да разгледа документите, в офертите на участниците и да установи дали представените документи отговарят на изискванията на Възложителя.

#### 1. Относно документите на Участник № 1 - ПИ ЕС ПИ ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил всички документи, посочени от Възложителя в публикуваната обява. При разглеждане по същество се установи, че участника отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания и условия.

Предвид гореизложеното, Комисията взе следното РЕШЕНИЕ: **ДОПУСКА** до оценка и класиране офертата на **Участник № 1 - ПИ ЕС ПИ ЕООД**

#### 2. Относно документите на Участник № 2 - „РИНЕКС-М“ ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил всички документи, посочени от Възложителя в публикуваната обява. При разглеждане по същество се установи, че участника отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания и условия.

Предвид гореизложеното, Комисията взе следното РЕШЕНИЕ: **ДОПУСКА** до оценка и класиране офертата на **Участник № 2 - „РИНЕКС-М“ ЕООД**

### 3. Относно документите на Участник № 3 - „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил всички документи, посочени от Възложителя в публикуваната обява. При разглеждане по същество се установи, че участника отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания и условия.

Предвид гореизложеното, Комисията взе следното РЕШЕНИЕ: **ДОПУСКА** до оценка и класиране офертата на Участник № 3 - „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

### 4. Относно документите на Участник № 4 - „МИК БИЛД“ РУСЕ ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил всички документи, посочени от Възложителя в публикуваната обява. При разглеждане по същество се установи, че участника отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания и условия.

Предвид гореизложеното, Комисията взе следното РЕШЕНИЕ: **ДОПУСКА** до оценка и класиране офертата на Участник № 4 - „МИК БИЛД“ РУСЕ ЕООД

### 5. Относно документите на Участник № 5 - „АРК БИЛДИНГ“ ООД

Комисията установи, че участникът е представил всички документи, посочени от Възложителя в публикуваната обява. При разглеждане по същество се установи, че участника отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания и условия.

Предвид гореизложеното, Комисията взе следното РЕШЕНИЕ: **ДОПУСКА** до оценка и класиране офертата на Участник № 5 - „АРК БИЛДИНГ“ ООД

## ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ КАНДИДАТИ:

В обявата на Възложителя **избраният критерий за оценка на офертите е "ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО - ЦЕНА"**. На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

#### ☞ Показатели за оценка:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност **100 (сто)** точки.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

**К1** - Предложена цена - максимална оценка - **50** точки

**К2** - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимална оценка - **50** точки

**К1** - Предложена цена - показателят се изчислява по следната Формула:

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50,$$

където: **Цена мин.** е най-ниската предложена цена от участник.

**Цена участн.**, е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

**К2** - Организация за качествено изпълнение на поръчката

Показателят се изчислява по следният начин:

<b>К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката</b>	<b>Максимален брой точки – 50</b>
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.	<b>34 т.</b>
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:	<b>42 т.</b>

<p>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично <b>едно</b> от следните обстоятелства:</p> <p><i>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</i></p> <p><i>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</i></p> <p>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични <b>две</b> от следните обстоятелства:</p> <p><i>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</i></p> <p><i>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</i></p> <p>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	50 т.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите кандидати по показателя **К2** - Организация за качествено изпълнение на поръчката, като оцени посочената в техническото предложение на всеки участник организация за изпълнение, съгласно Техническата спецификация.

участник	Оферта Вх. №	Име на участника	Оценка по показателя <b>К2</b>
1.	ВХ. №РД-20-1092/13.08.2019г. 10:07 часа	ПИ ЕС ПИ ЕООД	50
2.	ВХ. №РД-20-1109/14.08.2019г. 11:11 часа	„РИНЕКС-М“ ЕООД	42

3.	ВХ. №РД-20-1110/14.08.2019г. 11:13 часа	ПАРСЕК ГРУП ЕООД	42
4.	ВХ. №РД-20-1111/14.08.2019г. 11:15 часа	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД	42
5.	ВХ. №РД-20-1114/14.08.2019г. 13:28 часа	„АРК БИЛДИНГ“ ООД	42

След приключване оценяването на участниците по показателя **К2**, Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показателя **К1** - Предложена цена /показателят се изчислява по следната Формула:  $K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50$ , където: **Цена мин.** е най-ниската предложена цена от участник № 6, а **Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение/;**

- Изчисляване на комплексната оценка „**КО**“ и класиране на участниците.

участник №	наименование на участника	предложена цена в ценова оферта	оценка по показател К1	оценка по показател К2	комплексна оценка КО	Класиране на участниците
1	ПИ ЕС ПИ ЕООД	70773,94	43,10	50	93,10	I
2	„РИНЕКС-М“ ЕООД	67300,91	45,32	42	87,32	IV
3	ПАРСЕК ГРУП ЕООД	64924,62	46,98	42	88,98	III
4	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД	68402,85	44,59	42	86,59	V
5	„АРК БИЛДИНГ“ ООД	61008,24	50,00	42	92,00	II

**РЕШЕНИЕ:** Комисията предлага на Възложителя да утвърди протокола от работата ѝ, както и да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник № 1 „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, Гр. София 1618, ул. „Околовръстен път“ № 9 тел: 02/983 22 54, факс: 02/983 19 97, е – маел: [office.pro@holding-pis.com](mailto:office.pro@holding-pis.com), оферта с вх. № РД-20-1092/13.08.2019г., 10:07 часа.

Комисията приключи работата си в 10:30 часа на 16.08.2019 година.

Настоящият протокол е съставен в един екземпляр и се подписва от членовете на комисията, както следва:

1. /п./ Данните са заличени на основание чл.42, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД;
2. /п./ Данните са заличени на основание чл.42, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД;
3. /п./ Данните са заличени на основание чл.42, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД;

**УТВЪРДИЛ:** /п./ Данните са заличени на основание чл.42, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД

**КМЕТ НА ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ: СТАНИМИР РАДЕВСКИ**

ДАТА НА УТВЪРЖДАВАНЕ: ...19.08.2019 г.